Копия Дело №1-14/2022

УИД 16MS0035-телефон-телефон-83

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата адрес

Мировой судья судебного участка №10 по Ново-Савиновскому судебному району адрес фио,

с участием государственного обвинителя – помощника прокурора адрес фио,

подсудимого–фио,

защитника – адвоката наименование организации фио, представившей удостоверение №...и ордер №... от дата,

при секретаре судебного заседания фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Игнашкина П.В., паспортные данные, уроженцаг. Казань, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: адрес микрорайон, ..., проживающего по адресу: адрес, имеющего среднее образование,являющегося военнослужащим, проходящим воинскую службу по контракту на военной должности рядового, в браке не состоящего, совместно проживающего 16 лет с фио, не судимого, получившего копию обвинительного акта дата,обвиняемого в совершении преступления, предусмотренногопунктом «а» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время, находясь во дворе дома №81 по адрес, действуя умышленно, с целью причинения легкого вреда здоровью, беспричинно, используя малозначительный повод, находясь в общественном месте, явно противопоставляя себя окружающим, то есть из хулиганских побуждений, нанес .... один удар кулаком правой руки в область лица последнего.

В результате преступных действий фио ....причинена физическую боль и телесные повреждения в видекровоподтека с ссадиной век правого глаза с выраженным сужением глазной щели,которые согласно заключения эксперта №... от дата причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью не свыше трех недель (21 дня)(пункт 8.1 приказа Минздравсоцразвития России от дата № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

При ознакомлении с материалами уголовного дела фио заявил ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании подсудимый фио вину в совершении инкриминируемого ему деяния признал полностью, раскаялся в содеянном, показал, что обвинение ему понятно, он согласен с обвинением и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, при этом пояснил, что ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, осознает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Защитник поддержал заявленное ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

.... представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, выразил согласие на рассмотрение уголовного дела в особом порядке.

Учитывая, что обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником, государственный обвинитель и потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства, суд полагает возможным ходатайство удовлетворить и принять судебное решение без проведения судебного разбирательства в полном объеме.

Обвинение, предъявленное фио, обосновано и подтверждено собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимого суд квалифицирует по пункту «а» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации как умышленное причинение [легкого вреда](consultantplus://offline/ref=5BDECA983BBA7D6451F9D35FEBF6C6CAD0EED9A7E67803B607E93567B49A56869F04A47AD0F7B4AC0DD84F522E60100A91FBD856B4C4E571l0s4J) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, совершенное из [хулиганских побуждений](consultantplus://offline/ref=3AF2D0BEAEBFABDFC8109E4B88402A15969440BB11AF5FAF7A32CF24729D07587E2F8202EC8321D77953E98D09E739FBE58618F6A4957648p6K).

Определяя вид и меру наказания, суд в соответствии со статьями 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, руководствуясь принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, действий подсудимого по добровольной компенсации вреда потерпевшему, личности подсудимого, который на учёте у врача психиатра не состоит, состоящего на учета у врача нарколога, по месту жительства характеризуется положительно, по месту последнего места работы характеризуется положительно, к административной ответственности не привлекался,влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

На основании частей 1 и 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации судом в качестве смягчающих наказание обстоятельств учитывается чистосердечное признание подсудимым своей вины в ходе дознания, признание вины в ходе рассмотрения дела в суде, раскаяние в содеянном, добровольная компенсация вреда потерпевшему,состояние здоровья родственников подсудимого.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных статьей 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом в ходе судебного разбирательства не установлено.

С учетом признания фио вины в совершении преступления, личности подсудимого, помощь подсудимым фио, имеющей ребенка инвалида I группы,наличие матери пенсионного возраста, страдающей сопутствующими заболеваниями и требующей ухода,добровольной компенсации вреда потерпевшему, а также фактических обстоятельств по делу, с учетом положений части 1 и 2 статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации суд приходит к выводу о возможности назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного частью 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Оценив всю совокупность смягчающих и отсутствием отягчающих обстоятельств по делу, учитывая конкретные обстоятельства совершенного деяния, данные о личности подсудимого, признаниеим своей вины, раскаяние в содеянном, необходимость влияния назначаемого наказания на исправление фио, суд считает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа.

Процессуальные издержки, подлежащие выплате адвокатам по назначению на стадии предварительного следствия и в ходе судебного разбирательства, в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства взысканию с фио не подлежат.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу суд разрешает в соответствии с требованиями статей 81, 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 314-316, 322, 323 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

фиоП.В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренногопунктом «а» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание с применением статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерациив виде штрафа в размере сумма.

Реквизиты для перечисления уголовного штрафа: УИН 18851621010630008797, наименование получателя - УФК по адрес (ОП №17 «Ямашевский»), КПП телефон,ИНН телефон, ОКТМО телефон, счет получателя 03100643000000011100, отделение – НБ адрес//УФК по РТ,БИК телефон, Кор/сч. 40102810445370000079, штраф по уголовному делу № 12101920063000879 от дата, КБК 18811603121010000140.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Игнашкину П.В. после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественные доказательства: диск с видеозаписью с наружных камер видеонаблюдения, установленных на доме по адресу: адрес, - хранить при уголовном деле.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации освободить осужденного фиоП.В. от уплаты процессуальных издержек, связанных с вознаграждением адвоката по оказанию юридической помощи в ходе дознания и в суде по назначению.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд адрес в течение 10 суток со дня его провозглашения через судебный участок №10 по Ново-Савиновскому судебному району адрес, с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В случае подачи апелляционной жалобы и (или) представления осужденный вправе в тот же срок со дня вручения им судебного решения подать свои возражения в письменном виде, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья фио

Приговор вступил в законную силу «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года

Мировой судья фио