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# Копия Дело № 1-12/2022

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

2 августа 2022 года с. Большие Кайбицы

Суд, в составе председательствующего мирового судьи судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиевой Г.Р.,

при секретаре судебного заседания Фасхутдиновой А.Ф.,

с участием государственного обвинителя помощника прокурора Кайбицкого района Республики Татарстан Сафиной Р.З.,

подсудимого Ильина А.М.,

защитника подсудимого адвоката Гисматуллина И.Ю., предоставившего удостоверение №\*\*\* и ордер №\*\*\* от \*\*\* года,

а также потерпевшего \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании суда уголовное дело в отношении

Ильина А.М., родившегося \*\*\* года в дер.\*\*\*района Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика \*\*\*, \*\*\* район, с.\*\*\*, ул. \*\*\*, дом \*\*\*, со средним профессиональным \*\*\*, состоящего \*\*\*, в зарегистрированном браке \*\*\*, на учете у нарколога \*\*\*, имеющего \*\*\*, инвалидности не имеющего, удовлетворительно характеризующегося по месту жительства, имеющего на иждивении \*\*\*, не работающего, являющегося \*\*\*, к административной ответственности не привлекавшегося, судимости не имеющего,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Ильин А.М. совершил преступление при следующих обстоятельствах.

28 мая 2022 года, примерно в 16 часов 00 минут, находясь в недействующем гараже машинно-тракторного парка ООО «Агрофирма «\*\*\*», расположенном на окраине села \*\*\* района Республики Татарстан, Ильин А.М., действуя умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества, тайно похитил бензомоторную пилу марки «\*\*\*», принадлежащую \*\*\*., и распорядился им по своему усмотрению. Своими преступными действиями Ильин А.М. причинил \*\*\*. материальный ущерб на сумму 4 900 рублей.

В судебном заседании подсудимый Ильин А.М. вину свою в совершении преступления признал полностью, пояснил суду, что 28 мая 2022 года, примерно в 16 часов 00 минут, он пошел в парк ООО «Агрофирма «\*\*\*», на окраину с.\*\*\* района Республики Татарстан в поисках металлолома. Дойдя до машинно-тракторного парка, зашел в старый заброшенный гараж, где внутри обнаружил частично распиленные деревянные сани и бензопилу. Он решил данную бензопилу похитить и припрятать. С этой целью он взял её, вынес из здания через проём в стене и спрятал в кустах, домой не понес, чтобы никто не видел, а сам ушел домой. О том, что нашел бензопилу и похитил ее, никому не говорил, кому она принадлежала он ещё тогда не знал. 29 мая 2022 года он был у себя в селе на похоронах, затем поехал на поминки в с.\*\*\*, где употребил спиртное, после чего ему захотелось ещё выпить и он решил снять с бензопилы цепь и шину и продать её для приобретения спиртного. Примерно в 16 часов 00 минут с этой целью он направился к месту, где была припрятана бензопила и снял с неё цепь и шину. После он попросил \*\*\*. свозить его в с. \*\*\* района Республики Татарстан. На ул.\*\*\* он заходил к своему племяннику, но его дома не оказалось, на улице он увидел не знакомого тогда мужчину - \*\*\* и предложил ему приобрести у него шину и цепь от бензопилы за 500 рублей либо за один литр водки, тот согласился и вынес один литр водки. Затем он ушёл, сел в машину и они уехали домой. \*\*\*. он сказал, что шина и цепь от его бензопилы. 29 мая 2022 года вечером он встретил на улице \*\*\* и спросил его, не он ли в старом гараже пилил сани. \*\*\* ему ответил, что нет, не он, что сани пилил \*\*\*и сказал, что если он взял бензопилу, ему нужно вернуть бензопилу на место. 30 мая 2022 года, ночью примерно в 21 час 00 минут, он пошел к припрятанной им бензопиле, взял её и отнес обратно в заброшенный гараж. Вину в совершении преступления признает в полном объеме, в содеянном раскаивается, принёс потерпевшему свои извинения.

Кроме признательных показаний подсудимого Ильина А.М. его вина в совершении инкриминируемого преступления нашла свое подтверждение исследованными в судебном заседании доказательствами:

Показаниями потерпевшего \*\*\* который показал, что 28 мая 2022 года примерно в 14 часов 30 минут он взял из своего хозяйства бензопилу и пошел к старому заброшенному зданию гаража на окраине с.\*\*\*района Республики Татарстан, где находились старые деревянные сани, которые никому не принадлежали, и хотел спилить её деревянные перекладины. Через некоторое время он оставил бензопилу в данном гараже и пошёл домой за гвоздодёром, но сразу вернуться на место не смог по причине того, что сначала отвязалась лошадь, после он почувствовал недомогание, принял лекарство и прилёг, затем начал лить дождь. На место, где оставил бензопилу вернулся только около 19 часов вечера и обнаружил его пропажу. Вначале он подумал, что \*\*\*. решил подшутить и спрятал его бензопилу, но \*\*\* ответил, что не трогал его бензопилу. 30 мая 2022 года он сообщил о пропаже в полицию. О том, что бензопилу похитил \*\*\*. он узнал позже. В настоящее время его бензопила ему возвращена в целости, претензий не имеет.

Показаниями свидетеля \*\*\*., который показал суду, что 29 мая 2022 года он находился возле своего дома №\*\* по ул.\*\*\* с.\*\*\* района Республики Татарстан. Примерно после 18 часов 30 минут к нему подошел мужчина, в руках у него была цепь и шина от бензопилы. Он предложил ему их у него купить за 500 рублей либо за один литр водки, при этом сказал, что эти предметы от его бензопилы. Он решил их купить и вынес из дома две бутылки водки, передал их подсудимому, а шину и цепь от бензопилы забрал себе. Подсудимый сел в белую автомашину, которая находилась примерно в 20-30 метрах от них, и уехал. Затем 31 мая 2022 года к нему домой приехали сотрудники полиции и от них он узнал, что купил похищенное и добровольно передал цепь и шину от бензопилы сотрудникам полиции.

Показаниями свидетеля \*\*\*., который показал суду, что 29 мая 2022 года он по просьбе Ильина А.М. свозил его на автомашине своего дяди из с.\*\*\* в с.\*\*\* района Республики Татарстан. У Ильина А.М. в руках он видел шину и цепь от бензопилы, подсудимый сказал, что ему надо их продать. В с.\*\*\* на ул. \*\*\*Ильин А.М. попросил остановиться, куда-то сходил пешком, затем подошёл к стоящему на улице мужчине и через некоторое время сел в машину уже без шины и цепи, но с пакетом, где было спиртное. Он привёз его обратно в с.\*\*\* и оставил Ильина А.М. возле магазина.

Объективность показаний подсудимого Ильина А.М., потерпевшего \*\*\*., свидетелей \*\*\* и \*\*\* сомнений не вызывают, поскольку они в целом по фактически значимым обстоятельствам дела являются последовательными, в деталях согласуются между собой и подтверждаются другими доказательствами по делу. Судом установлено, что оснований для оговора подсудимого со стороны потерпевшего и свидетелей не имеется. Неприязненные отношения между ними отсутствуют. Каких-либо сведений о заинтересованности потерпевшего и свидетелей при даче показаний в отношении подсудимого, по обстоятельствам дела, ставящих эти показания под сомнение, которые бы могли повлиять, на выводы суда о виновности Ильина А.М., судом не установлено.

Кроме того, виновность Ильина А.М. в совершении указанного преступления подтверждается следующими доказательствами:

протоколом осмотра места происшествия от 30 мая 2022 года и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрен заброшенный ангар (гараж), расположенный на окраине с. \*\*\* района Республики Татарстан(л.д. 15-21);

протоколом осмотра места происшествия от 31 мая 2022 года и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено помещение гаража на территории машинно- тракторного парка ООО «Агрофирма «\*\*\*», расположенное на окраине с.\*\*\*Кайбицкого района Республики Татарстан, в ходе которого обнаружена и изъята бензопила марки «\*\*\*» (л.д. 22-26);

протоколом осмотра места происшествия от 31 мая 2022 года и фототаблицей к нему, согласно которому осмотрено домохозяйство по адресу: Республика Татарстан, \*\*\* район, с.\*\*\*, ул. \*\*\*, дом \*\*\*, в ходе которого \*\*\*добровольно выдал шину и цепь от бензопилы (л.д. 27-30);

протоколом осмотра предметов от 4 июля 2022 года, согласно которого осмотрены бензомоторная пила марки «\*\*\*», шина и цепь от бензопилы (л.д.145-151);

вещественными доказательствами:бензомоторной пилой марки «\*\*\*», шиной и цепью от бензопилы.

Проанализировав приведенные доказательства в их совокупности, суд признает каждое из них допустимым, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства, достоверными, согласуются с показаниями подсудимого, потерпевшего, свидетелей и с письменными материалами дела, и достаточны для признания Ильина А.М. виновным в совершении указанного преступления. Каких-либо нарушений требований действующего законодательства при собирании доказательств со стороны органов предварительного расследования не допущено.

Таким образом, суд считает, что представленных доказательств достаточно для установления обстоятельств, указанных в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Из заключения судебно-психиатрических экспертов №\*\*\* от 27 июня 2022 года усматривается, что у Ильина А.М. 29.05.1977 года рождения, обнаруживаются признаки легкой умственной отсталости, осложненной хроническим алкоголизмом (шифр по МКБ-10: F70.0, F10.2). Об этом свидетельствуют анамнестические данные о интеллектуально-мнестическим снижении, что обусловило обращение за психиатрической помощью, установление диагноза «умственная отсталость». Ранее привлекался к уголовной ответственности, проходил судебно-психиатрические экспертизы, признавался способным не в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, находился на амбулаторном принудительном лечении. В последующем также стал систематически употреблять спиртные напитки, сформировались патологическое влечение, абстинентный синдром, запои. Данное диагностическое заключение подтверждается и результатами настоящего обследования, которое выявило сниженный уровень интеллектуального развития, преобладание ригидного типа мышления, эмоциональную лабильность, сведения об употреблении спиртных напитков. Указанные особенности психики (снижение интеллектуального и волевого самоконтроля, эмоциональная лабильность), лишали его в период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию, способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В случае осуждения, в связи с низким контролем импульсивности и связанными с ними поведенческими расстройствами, представляющими общественную опасность, ему рекомендовано амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра, согласно ст. 22 ч. 2, ст. 97 ч. 1, ст. 99 ч. 2 УК РФ (л.д.137-139).

Суд соглашается с заключением экспертов и признает подсудимого Ильина А.М. вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Действия Ильина А.М. суд квалифицирует по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания суд, руководствуясь требованиями статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, обстоятельства его совершения, данные о личности подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, восстановление социальной справедливости, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его и его семьи, предупреждение совершения им новых преступлений.

Ильин А.М. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, раскаялся, добровольно сообщил сотрудникам полиции обстоятельства содеянного, в ходе предварительного расследования давал признательные показания, то есть, предоставлял органам дознания информацию о совершенном преступлении, которая впоследствии была положена в основу обвинения и способствовала расследованию преступления, имеет постоянное место жительства, удовлетворительно характеризуется по месту жительства, в зарегистрированном браке не состоит, на учете у нарколога не состоит, имеет заболевание и с \*\*\* года состоит на учёте у психиатра, состоит на воинском учете как ограниченно годен к военной службе, на иждивении имеет престарелую мать, является получателем выплат неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход, не работает, инвалидности не имеет, к административной ответственности не привлекался, судимости не имеет.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимого, согласно пункту «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд признаетактивное способствование раскрытию и расследованию преступления. Также смягчающим наказание обстоятельством суд признает состояние здоровья подсудимого, наличие на иждивении престарелых лиц, полное признание вины, раскаяние в содеянном, а также то, что Ильин А.М. заявлял об особом порядке принятия судебного решения и сокращенной форме дознания.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Суд не признаёт отягчающим наказание обстоятельством нахождение Ильина А.М. в состоянии алкогольного опьянения в связи с тем, что в момент совершения инкриминируемого ему преступления, со слов подсудимого, он находился в состоянии алкогольного опьянения, однако исходя из характера и степени общественной опасности преступления, из обстоятельств его совершения, действий подсудимого, данное обстоятельство не повлияло на общественную опасность преступления, более того, несмотря на нахождение его в состоянии алкогольного опьянения, его поведение при возникновении умысла на совершение преступления и при его реализации было последовательным, выверенным с целью достижения результата преступного умысла.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного Ильиным А.М. преступления, смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, данные о личности подсудимого, семейное положение подсудимого, материальное и имущественное положения его и его семьи, его поведения в быту, степень влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия жизни его и его семьи, состояние его здоровья, возможности исполнения им данного вида наказания, суд считает необходимым назначить подсудимому Ильину А.М. наказание в виде обязательных работ с применением положения части 1 статьи 62 Уголовного кодекса Российской Федерации. К категории лиц, которым обязательные работы не назначаются, подсудимый Ильин А.М. не относится. Суд находит, что назначаемое судом наказание отвечает требованиям статьи 43 Уголовного кодекса Российской Федерации и обеспечит достижение целей восстановления социальной справедливости, исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Исключительных обстоятельств, связанных с целью и мотивом преступления, других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности преступления и его личностью, не установлено, поэтому оснований для применения требований статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется. Судом также не усматривается обстоятельств, для применения статьи 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с тем, что заключением судебно-психиатрических экспертов установлено наличие у Ильина А.М. психических расстройств, представляющих общественную опасность, наряду с назначением наказания ему, в силу пункта «в» части 1 статьи 97, части 2 статьи 99 и статьи 100 Уголовного кодекса Российской Федерации подлежит назначению принудительная мера медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра в амбулаторных условиях.

Мера пресечения избранная в отношении Ильина А.М. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит оставлению без изменения до вступления приговора в законную силу.

Суд считает необходимым судьбу вещественных доказательств разрешить в соответствии с требованиями части 3 статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Защитником адвокатом \*\*\* подано заявление об оплате труда адвоката за участие в судебных заседаниях. Заявление обоснованно, подлежит удовлетворению, так как адвокат осуществлял защиту подсудимого Ильина А.М. по назначению суда. С учетом того, что подсудимый Ильин А.М. в силу психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту, а также учитывая, что их взыскание с осужденного может существенно отразиться на материальном положении лиц, находящихся на его иждивении, суд считает возможным не возлагать на подсудимого возмещение процессуальных издержек, связанных с участием адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению и освободить его от их возмещения, данные расходы подлежат взысканию с федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

приговорил:

Признать Ильина А.М. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 140 (сто сорок) часов.

Назначенное наказание отбывать в свободное от основной работы или учебы время, не свыше четырех часов в день, с определением вида обязательных работ и объектов, на которых они отбываются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

В соответствии с частью 2 статьи 22, пунктом «в» части 1 статьи 97, части 2 статьи 99 и статьи 100 Уголовного кодекса Российской Федерации назначить Ильину А.М. принудительную меру медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра в амбулаторных условиях.

Меру пресечения, избранную в отношении Ильина А.М., в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – бензомоторную пилу марки «\*\*\*», шину и цепь от бензопила, переданные потерпевшему \*\*\*, разрешить использовать владельцу по своему усмотрению.

Вопрос о возмещении процессуальных издержек за оказание юридической помощи, в виде участие адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, разрешить отдельным постановлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан в течение 10 (десяти) суток со дня его постановления через мирового судью судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

В случае подачи апелляционной жалобы или апелляционного представления осужденный вправе в течение 10 (десяти) суток подать свои возражения, ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

Мировой судья: подпись.

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.