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 **П Р И Г О В О Р**  Дело № 1-4/1/2022

**Именем Российской Федерации**

 22 февраля 2022 года село Старое Дрожжаное

 Дрожжановского района Республики Татарстан

 Мировой судья судебного участка № 1 по Дрожжановскому судебному району Республики Татарстан Яфизова З.Р., с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Дрожжановского района РТ Корухова В.С. подсудимого Мастеля Е. Ф, адвоката защитника Дамаевой А.А. удостоверение №1769 ордер № 254165 выдан 16 февраля 2022 года Адвокатской конторой Дрожжановского района Республики Татарстан, потерпевшего, при секретаре Борисовой Н.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

 Мастеля Е. Ф. «сведения удалены» судимого

1. 27 февраля 2019 года мировым судьей судебного участка №2 Батыревского района Чувашской Республики по ч.1 ст.119 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожденного 8 октября 2019 года условно-досрочно на неотбытый срок 1 месяц 29 дней по постановлению Чебоксарского районного суда Чувашской Республики от 27 сентября 2019 г.,

 обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК РФ и ч.1 ст.119 УК РФ,

**установил:**

 20 декабря 2021 года около 6 часов 05 минут Мастель Е.Ф., «сведения удалены», в ходе ссоры из-за внезапно возникших личных неприязненных отношений к потерпевшему действуя с прямым умыслом на угрозу убийством, с целью его запугивания, держа в правой руке нож, направив острие в сторону потерпевшего, подошел к нему на расстояние менее одного метра и высказал угрозу убийством, сказав, что убьет, зарежет его. С учетом сложившейся обстановки, агрессивного поведения, физического превосходства Мастеля Е.Ф., наличие в его руке ножа, угрозу потерпевший воспринял реально и опасался ее осуществления.

 27 декабря 2021 года около 18 часов Мастель Е.Ф., «сведения удалены», в ходе ссоры из-за внезапно возникших личных неприязненных отношений к потерпевшему действуя с прямым умыслом на угрозу убийством, с целью его запугивания, держа в правой руке нож, направив острие в сторону потерпевшего, подошел к нему на расстояние менее одного метра и высказал угрозу убийством, сказав, что убьет его. С учетом сложившейся обстановки, агрессивного поведения, физического превосходства Мастеля Е.Ф., наличие в его руке ножа, угрозу потерпевший воспринял реально и опасался ее осуществления.

 Подсудимый Мастель Е.Ф. в судебном заседании вину признал, пояснил, что 20 декабря и 27 декабря 2021 года в ходе ссоры с потерпевшим «сведения удалены» держа руке нож, сказал ему, что убьет, зарежет его. При этом были только вдвоем. Сейчас они помирились, он просил прощения у потерпевшего, в содеянном раскаивается.

 Потерпевший в судебном заседании пояснил, что он работал в декабре 2021 года «сведения удалены». 20 декабря 2021 года и 27 декабря 2021 года скотник Мастель Е.Ф. «сведения удалены» достал с кармана куртки нож и сказал что убьет, зарежет его, из –за того, что он не помогает Мастелю Е.Ф. Он рассказал свидетелю о действиях Мастеля Е.Ф. Сейчас претензий к Мастелю Е.Ф. не имеет, тот просил прощения.

 Из показаний свидетеля, оглашенных в судебном заседании следует, что 27 декабря 2021 года около 19 час., потерпевший рассказал, что около 18 час. во время дойки к нему подошел Мастель и начал ссориться из-за того, что потерпевший повысили в должности, в ходе ссоры, направив перочинный нож в сторону потерпевшего угрожал убийством. Также потерпевший пояснил, что такая же ситуация была и 20 декабря 2021 года во время утренней дойки, когда Мастель держа в руке перочинный нож, высказывал слова угрозы убийством. Когда потерпевший к нему обратился, вид у него был испуганный. Он посоветовал потерпевшему обратиться к участковому села. (л.д.38-40),

 Выслушав потерпевшего, подсудимого Мастеля Е.Ф. огласив показания свидетеля исследовав материалы дела, суд считает, что действия Мастель Е.Ф. правильно квалифицированы органом дознания по ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса РФ, по ч.1 ст.119 Уголовного кодекса РФ, как угроза убийством, ибо имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

 Вина Мастеля Е.Ф. в совершении угрозы убийством в отношении потерпевшего (эпизод 20 декабря 2021 года) подтверждается показаниями подсудимого, потерпевшего, свидетеля а также выпиской из КУСП №2398 от 28 декабря 2021 года об обращении потерпевшего с жалобой на угрозы Мастеля Е.Ф. убийством (л.д.5), заявлением потерпевшего о привлечении Мастеля Е.Ф. к уголовной ответственности за угрозы убийством (л.д.7), протоколом осмотра помещения «сведения удалены» раскладного ножа черного цвета, общей длиной 22 см.(л.д.8-14), протоколом осмотра складного ножа, изъятого у Мастеля Е.Ф. (л.д.32-35), постановлением о признании и приобщении вещественного доказательства (л.д.36-37).

 Вина Мастеля Е.Ф. в совершении угрозы убийством в отношении потерпевшего (эпизод 27 декабря 2021 года) подтверждается показаниями подсудимого, потерпевшего, свидетеля а также выпиской из КУСП №2398 от 28 декабря 2021 года об обращении потерпевшего с жалобой на угрозы Мастеля Е.Ф. убийством (л.д.5), заявлением потерпевшего о привлечении Мастеля Е.Ф. к уголовной ответственности за угрозы убийством (л.д.7), протоколом осмотра помещения «сведения удалены» и изъятия у Мастеля Е.Ф. раскладного ножа черного цвета, общей длиной 22 см.(л.д.8-14), протоколом осмотра складного ножа, изъятого у Мастеля Е.Ф. (л.д.32-35), постановлением о признании и приобщении вещественного доказательства (л.д.36-37).

 При назначении наказания учтены характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного. Мастель Е.Ф. «сведения удалены» (л.д.63), за время проживания по месту регистрации «сведения удалены» характеризуется неудовлетворительно (л.д.64), «сведения удалены» характеризуется как не имеющий жалоб (л.д. 61), на учете у психиатра и нарколога не состоит (л.д. 57,58, 59).

 Мастель Е.Ф. ранее судим 27 февраля 2019 года мировым судьей судебного участка №2 Батыревского района Чувашской Республики поч.1 ст.119 УК РФ,ст.68 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освобожден 8 октября 2019 года условно-досрочно на неотбытый срок 1 месяц 29 дней.

 Судимость по приговору Ленинского районного суда г.Пензы 26 марта 2004 года по ч.4 ст.111 УК РФ к 9 годам лишения свободы, по которому был освобожден 13 июня 2012 года по отбытии наказания, погашена. Рецидив, указанный в обвинительном акте, в действиях Мастеля Е.Ф. отсутствует.

 Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого признаются признание вины, раскаяние в содеянном, примирение с потерпевшим. Обстоятельств, отягчающих наказание, не усматривается.

 Руководствуясь ст. 302, 303-304, 307-310 УПК РФ, суд

 **приговорил:**

 Мастеля Е. Ф признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.119 УК РФ, ч.1 ст.119 УК РФ, и назначить наказание по ч.1 ст.119 УК РФ ( эпизод 20 декабря 2021 года) в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов, по ч.1 ст.119 УК РФ (эпизод 27 декабря 2021 года) в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов.

 В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим назначить виде в виде обязательных работ на срок 200 (двести) часов, с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию  с  уголовно-исполнительной инспекцией.

 Избранную ранее в отношении подсудимого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

 Вещественное доказательство в виде ножа, хранящегося в ОМВД РФ по Дрожжановскому району уничтожить.

 Процессуальные издержки, в виде суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в судебном заседании по назначению отнести за счет средств федерального бюджета с последующим возмещением расходов с осужденного.

 Приговор может быть обжалован в Дрожжановский районный суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня его провозглашения через мирового судью, постановившего приговор. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях. В случае принесения на приговор
 суда апелляционного представления прокурором или апелляционной жалобы другим лицом, осужденный вправе ходатайствовать
о своем участии в суде апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы.

 Мировой судья - подпись.

 Копия верна.

 Мировой судья З.Р. Яфизова