**У**ИД: 16MS0152-01-2022-000127-65

**П Р И Г О В О Р**  **Дело № 1-02/1/2021**

**Именем Российской Федерации**

село Старое Дрожжаное

Дрожжановского района

11 февраля 2022 года Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 1 по Дрожжановскому судебному району Республики Татарстан Яфизова З.Р.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Дрожжановского района РТ Корухова В.С. подсудимого Семёнова С. В, адвоката защитника Дамаевой А.З. удостоверение № 1769 ордер № 254162 от 11 февраля 2022 года Адвокатской конторой Дрожжановского района Республики Татарстан, потерпевшей , при секретаре Борисовой Н.Д. рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению Семёнова С. В, «сведения удалены», не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.119 УК РФ

**установил:**

11 января 2022 около 02 час. 30 мин. Семёнов С.В. в состоянии алкогольного опьянения находясь «сведения удалены», в ходе ссоры из за внезапно возникших личных неприязненных отношений к «сведения удалены», «потерпевшей» после нанесения ей удара в область лица, умышленно, с целью ее запугивания, наклонился над лежащей на полу «потерпевшей»., схватил ее руками за шею, стал ее душить со словами «убью», тем самым высказал угрозу убийством. Угрозу Семёнова С.В., с учетом сложившейся обстановки и агрессивного его поведения, «потерпевшея» восприняла реально и опасалась ее осуществления.

В момент ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый в присутствии своего защитника заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства (п.2.ч.5 ст.217 УПК РФ). В судебном заседании подсудимый пояснил, что обвинение ему понятно, с обвинением он согласен, свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, это ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает.

Защитник, государственный обвинитель, потерпевшая не возражают с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, поэтому возможно вынести приговор в порядке ст. 316 УПК РФ.

Действия Семёнова С.В. квалифицированы правильно органом дознания по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, когда имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В судебном заседании потерпевшая заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым.

Государственный обвинитель просил отказать в удовлетворении ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением.

В связи с изменением мнения потерпевшей, заявившей как и подсудимый в прениях о назначении наказания в виде штрафа, суд не находит правовых оснований для прекращения уголовного дела в соответствии со [ст. 25](consultantplus://offline/ref=FEA2458CFE4E41145C76A659A26406B5F6F55FAE083DE0C7EBC2E9C1E1614326EEE5C8C2g9V2L) УПК РФ, [ст. 76](consultantplus://offline/ref=FEA2458CFE4E41145C76A659A26406B5F6F553AA0D3AE0C7EBC2E9C1E1614326EEE5C8C29B247C25gAV1L) УК РФ.

При назначении наказания учтены характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного. Семёнов С.В. юридически не судим (л.д.42), характеризуется с места жительства как не имеющий жалоб (л.д. 47), на учете у психиатра и нарколога не состоит (л.д. 44).

Семёнов С.В. совершил преступление небольшой тяжести, вину признал, примирился с потерпевшей Данные обстоятельства признаются смягчающими наказание. Состояние алкогольного опьянения, в которое подсудимый сам себя привел, сняло внутренний контроль за поведением, привело к совершению им преступления. В соответствии с [ч. 1.1 ст. 63](consultantplus://offline/ref=6F427AAD6D4065275001FECC040F59A87F45044F0E401133E34F34B68A4DDE0898A66372F1BEXFPEI) УК РФ суд признает отягчающим наказание обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

**приговорил:**

Семёнова С. В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 60 (шестьдесят) часов, с отбыванием наказания в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию  с  уголовно-исполнительной инспекцией.

Процессуальные издержки, в виде суммы, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в судебном заседании по назначению отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в Дрожжановский районный суд Республики Татарстан в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований статьи 317 Уголовно-процессуального кодекса РФ, через мирового судью, постановившего приговор. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, поручить осуществление своей защиты избранному защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, указав об этом в своей жалобе или возражениях. В случае принесения на приговор  
 суда апелляционного представления прокурором или апелляционной жалобы другим лицом, осужденный вправе ходатайствовать  
о своем участии в суде апелляционной инстанции в течение 10 суток со дня вручения ему копии апелляционного представления или апелляционной жалобы.

Мировой судья–подпись. Копия верна.

Мировой судья Яфизова З.Р.

Приговор вступил в законную силу « » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья ЯфизоваЗ.Р.