# копия Дело №

# УИД 16MS0144-01-2022-000718-74

### П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

21 апреля 2022 года город Арск

Мировой судья судебного участка № 1 по Арскому судебному району Республики Татарстан Усманова Г.Ф., с участием государственного обвинителя Юсупова Р.Н., подсудимого Мифтахова А.Д. его защитника Сибгатуллиной Р.Н., потерпевшей Мифтаховой А.Г., при секретаре Шайхиевой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Мифтахова А. Д., дд мм гггг рождения, уроженца города Казани Республики Татарстан, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, город Казань, улица …, дом …, квартира …, проживающего по адресу: Республика Татарстан, город Арск, улица …, дом …, квартира …, имеющего среднее образование, женатого, имеющего на иждивении двух несовершеннолетних детей, работающего у ИП «Хабибуллин Р.Р.» грузчиком, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Мифтахов А.Д. угрожал убийством супруге Мифтаховой А.Г. при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах:15 марта 2022 года в период времени с 21:00 часа по 22:21 часов Мифтахов А.Д., находясь в помещении кухни квартиры № 4 дома № 29А по улице 90 лет ТАССР города Арск Республики Татарстан, на почве личных неприязненных отношений устроил ссору в отношении своей супруги Мифтаховой А.Г. В ходе данной ссоры Мифтахов А.Д. подошел к Мифтаховой А.Г., стоящей в указанном помещении и, действуя с целью угрозы убийством, высказывая в ее адрес слова с угрозой убийством: «Убью!», кулаками нанес один удара в область ее правого предплечья, один удар в область правого плеча и один удар в область головы, затем руками схватил ее за волосы и стал таскать по полу. После чего Мифтахов А.Д., продолжая свои преступные действия, направленные на угрозу убийством, схватил в руку канцелярский нож и демонстративно, показывая свои намерения выполнить свою угрозу убийством, стал размахиваться перед Мифтаховой А.Г. данным ножом. Мифтахова А.Г. очень сильно испугалась за свою жизнь, восприняла угрозу убийством в свой адрес реально, на что имелись основания опасаться осуществления такой угрозы, в связи с чем она была вынуждена обратиться за помощью в правоохранительные органы.

В судебном заседании Мифтахов А.Д. вину признал, пояснив, что, действительно, 15 марта 2022 года вечером дома в ходе ссоры с супругой Мифтаховой А.Г. нанес ей побои, высказывая в ее адрес слова с угрозой убийством: «Убью!»

Событие преступления и вина Мифтахова А.Д. в угрозе убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы подтверждается следующими исследованными судом доказательствами:

- показаниями потерпевшейМифтаховой А.Г., согласно которым15 марта 2022 года она после работы находилась дома по адресу: Республика Татарстан, город Арск, улица …, дом …, квартира …. Вечером ее супруг Мифтахов А., находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении кухни, устроил в отношении нее ссору. Во время данной ссоры Айнур подошел к ней и, высказывая в ее адрес слова с угрозой убийством на татарском языке «Убью», нанес ей побои, стал таскать за волосы. После чего Айнур взял в руку канцелярский нож и, подойдя к ней на близкое расстояние, стал размахиваться на нее данным ножом. Угрозы убийством со стороны супруга она восприняла реально и очень сильно испугалась за свою жизнь;

- оглашенными в судебном заседании показаниями свидетеля Мухаметшина А.Н., согласно которым он работает в должности участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН отдела МВД России по Арскому району. 15 марта 2022 года около 22:21 часов в дежурную часть ОМВД России по Арскому району поступило сообщение от Мифтаховой А.Г. о том, что ее избил муж. По указанию оперативного дежурного им был осуществлен выезд по указанному адресу. По приезду ему от Мифтаховой А.Г. стало известно о том, что 15 марта 2022 года около 21:00 часов ее супруг Мифтахов Айнур устроил в отношении нее ссору и во время этой ссоры кулаком нанес один удар в область ее головы и один удар в область ее правого предплечья. Затем, держа в руке канцелярский нож, высказывая слова с угрозой убийством «Убью и переломаю ноги», размахивался на нее ножом, а также таскал за волосы. Она сильно испугалась за свою жизнь и здоровье и восприняла его угрозу реально, в связи с чем она с трудом вырвалась от супруга Айнура и позвонила в полицию. По данному факту от Мифтаховой А.Г. поступило заявление с просьбой привлечь к уголовной ответственности ее супруга Мифтахова А.Д. за угрозу убийством. Опрошенный по данному факту Мифтахов Айнур вину свою в угрозе убийством своей супруге не признал и пояснил, что он нанес ей лишь побои, а убийством не угрожал. По данному факту им был собран материал (л.д. 28);

- телефонным сообщением Мифтаховой А.Г. от 15 марта 2022 года о том, что ее избил муж (л.д. 5);

- заявлением Мифтаховой А.Г. от 16 марта 2022 года о привлечении к уголовной ответственности ее супруга Мифтахова А.Д. за нанесение побоев и угрозу убийством (л.д. 6);

- протоколом от 16 марта 2022 года осмотра места происшествия – квартиры № 4 дома № 29А по улице 90 лет ТАССР Арского района Республики Татарстан и фототаблицами к нему (л.д. 7-8);

- заключением эксперта № 43 от 17 марта 2022, согласно которого у Мифтаховой А.Г. обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтека в области правого локтевого сустава, правого плеча и осаднения кожи в области левого коленного сустава, которые вреда здоровью не причинили (л.д. 13-15).

На основании изложенного суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого Мифтахова А.Д. в совершении преступления и квалифицирует его действия по части 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации – [угроза](consultantplus://offline/ref=92575AF59C2FE80BDE8838738E05607688B1391884D112916BDFCD773E786C1B5D4AABF952EF2A95QEJ1L) убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=92575AF59C2FE80BDE8838738E05607683B9341884DF4F9B6386C1753977330C5A03A7F852EF2EQ9JCL) опасаться осуществления этой угроз.

При назначении наказания подсудимому мировой судья руководствуется принципом справедливости, учитывает характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, характеризующие материалы.

Подсудимый Мифтахов А.Д. совершил преступление, относящееся к категории небольшой тяжести, в быту характеризуется отрицательно, состоит на профилактическом учете в ОМВД России по Арскому району как лицо, совершившее правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, по месту работы характеризуется положительно, имеет постоянное место жительства и основное место работы, на учете у психиатра и нарколога не состоит, не судим.

В соответствии с частью 2, пунктом «г» части 1 статьи 61 УК РФ в качестве смягчающих вину обстоятельств суд учитывает наличие у Мифтахова А.Д. двух малолетних детей, признание вины.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, личности виновного и влияния состояния опьянения на поведение лица при совершении преступления суд на основании части 1.1. статьи 63 УК РФ признает в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, совершение Мифтаховым А.Д. преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя.

При решении вопроса о виде и размере наказания, мировой судья, учитывая вышеизложенные обстоятельства, а также трудоспособность Мифтахова А.Д., руководствуясь статьями 60-63, частью 4 статьи 49 Уголовного кодекса Российской Федерации, приходит к выводу, что для восстановления социальной справедливости и достижения целей наказания исправление Мифтахова А.Д. возможно с назначением ему наказания в виде обязательных работ.

В соответствии со статьями 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде расходов на оплату труда адвокатов подлежат взысканию с подсудимого с учетом характера вины, имущественного положения подсудимого.

Обстоятельств, свидетельствующих об имущественной несостоятельности Мифтахова А.Д., не установлено, оснований для освобождения подсудимого полностью или частично от уплаты процессуальных издержек не имеется. Подсудимый Мифтахов А.Д. трудоспособен, взыскание с него процессуальных издержек не может существенно отразиться на его материальном положении, а также на материальном положении его семьи.

С учетом суммы, выплаченной адвокату Сибгатуллиной Р.Н., оказавшей услуги по защите интересов Мифтахова А.Д. в ходе дознания – 5 252 рублей, и суммы, подлежащей оплате труда адвоката по защите подсудимого в судебном заседании – 4 500 рублей, с Мифтахова А.Д. в доход государства подлежит взысканию 9 752 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 307, 308, 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Мифтахова А. Д. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 320 часов обязательных работ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Мифтахова Айнура Дамировича до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Взыскать с Мифтахова Айнура Дамировича в доход федерального бюджета процессуальные издержки за оказание подсудимому юридической помощи в размере 9 752 (Девять тысяч семьсот пятьдесят два) рублей.

Вещественное доказательство: канцелярский нож – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение десяти суток со дня провозглашения в Арский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Усманова Г.Ф.