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РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

16 мая 2022 года город Казань

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №6 по Ново-Савиновскому судебному району го­рода Казани Хисамутдинова Л.В.,

при секретаре судебного заседания Багавиевой Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО «Право онлайн» к Михайлову А.С. о взыскании задолженности по договору потребительского займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Право онлайн» обратился в суд с иском к Михайлову А.С. о взыскании задолженности по договору займа, указывая, что 29.06.2021г. между ООО МКК «Академическая» и Михайловым А.С. в электронном виде по заявке последнего был заключен договор потребительского займа №ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, согласно которому ответчику были предоставлены денежные средства в размере 12000 руб. с уплатой процентов в размере 1,00% за каждый день пользования займом, однако, ответчик обязательства по погашению суммы займа не исполнил. 26.10.2021г. ООО МКК «Академическая» переуступило свои права по договору займа с Михайловым А.С. ООО «Право онлайн», о чем ответчик был уведомлен. Указывают, что за период с 30.07.2021г. по 28.03.2022г. задолженность ответчика по основному долгу составляет 12000 руб. и по процентам с учетом ограничений, предусмотренных законом, 18000 руб. Просят взыскать задолженность на общую сумму 30000 руб., а также расходы по оплате госпошлины в размере 1100 руб.

Представитель истца на заседание суда не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик на рассмотрение дела не явился, представил возражение на иск, в котором содержится ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

При указанных ходатайствах сторон суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Из возражений ответчика на иск следует, что он просит отказать в удовлетворении требований иска в части размера процентов по договору займа, считая их чрезмерно завышенными. Считает, что к размеру процентов должна применяться ст. 395 ГК РФ и их размер должен составить 441,83 руб.

Изучив материалы дела, суд при вынесении решения исходит из следующего:

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](consultantplus://offline/ref=483A1CA9E50356C1DA8F673BDDFABBD1E0E4A514820F787764397F69ABC59D1D3474586C6A43D72B6E7DF78C07383C17B00461A65ACF6B16NBS6K) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

На основании ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

В соответствии с ч. ч. 1-3 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в [порядке](consultantplus://offline/ref=BB00C07116DD55FAA56725858F40329BB351809FD470511A75EC34950BA844061927111499C745F7D1BC6DEBB0A6279ABB089C89D2B3D004I1L9M), определенных договором.

Размер процентов за пользование займом может быть установлен в договоре с применением ставки в процентах годовых в виде фиксированной величины, с применением ставки в процентах годовых, величина которой может изменяться в зависимости от предусмотренных договором условий, в том числе в зависимости от изменения переменной величины, либо иным путем, позволяющим определить надлежащий размер процентов на момент их уплаты.

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно.

В силу п. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно п. 1 ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате [проценты](consultantplus://offline/ref=EC7B6A261EFB82827C6CB2899CB2CCEFAF118DC27996C33E0A1123453B32F79262B2BDE0569D8B4406C284D16F97040718EFA8991EF7C5A4tBM8M) в размере, предусмотренном [пунктом 1 статьи 395](consultantplus://offline/ref=EC7B6A261EFB82827C6CB2899CB2CCEFAD1D80C27992C33E0A1123453B32F79262B2BDE0569C83490EC284D16F97040718EFA8991EF7C5A4tBM8M) настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных [пунктом 1 статьи 809](consultantplus://offline/ref=EC7B6A261EFB82827C6CB2899CB2CCEFAD1C89C27294C33E0A1123453B32F79262B2BDE0569C8F4400C284D16F97040718EFA8991EF7C5A4tBM8M) настоящего Кодекса.

На основании ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В силу [п. 1 ст. 382](consultantplus://offline/ref=D8BD48BD569538F0E95C218E871DD4FD77CABB6ABB60A456693FDCF6AD775B83D5B4825467192F5604EFA20AFEC84F67E8917AE62AFEEB17K) ГК РФ право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

В соответствии с [п. 1 ст. 384](consultantplus://offline/ref=D8BD48BD569538F0E95C218E871DD4FD77CABB6ABB60A456693FDCF6AD775B83D5B482546716285604EFA20AFEC84F67E8917AE62AFEEB17K) ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Из материалов дела усматривается, что 29.06.2021г. между ООО МК «Академическая» и Михайловым А.С. на основании его заявки (л.д.8 оборот-9) был заключен в электронном виде договор потребительского займа № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ, по условиям п. 4 которого истец предоставляет ответчику денежные средства в размере 12 000 руб. со сроком возврата суммы займа в течение 30 дней, начиная с даты следующей за датой его предоставления, а ответчик обязался возвратить сумму займа и выплатить проценты за пользование займом с даты следующей за датой предоставлений займа и до 25 дня в размере 365,000 % годовых, с 26 дня пользования займом и до 29 дня – в размере 339,450 % годовых и с 30 дня пользования займом и до даты фактического возврата займа – в размере 365,000% годовых, при этом проценты начисляются на сумму займа ежедневно до дня исполнения заемщиком обязательств по договору займа.

При заключении договора займа стороны согласовали все существенные условия, в том числе о размере займа, сроке его предоставления, размере процентной ставки, что подтверждается представленными в материалы дела договором займа (л.д.7).

Как следует из материалов дела и не оспаривается ответчиком ООО МКК «Академическая» свои обязательства по договору исполнил в полном объеме 29.06.2021г., выдав ответчику на кредитную карту ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ денежные средства в размере 12000 руб. (л.д.6), однако, Михайлов А.С. в установленные договором срок сумму займа не возвратил.

Из материалов дела также следует, что между ООО МКК «Академическая» и ООО «Право онлайн» 26.10.2021г. был заключен договор № ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ цессии, по которому последнему перешли права требования, вытекающие из указанного договора займа, заключенного между ООО МКК «Академическая» и Михайловым А.С. (л.д.17, 18-19).

По расчетам истца по состоянию на 28.03.2022г. задолженность ответчика составляет 30000 руб., из них сумма основного долга – 12000 рублей, сумма задолженности по процентам – 18000 руб., при этом расчет процентов произведен с учетом ограничений, установленных ст. 3 ФЗ №554-ФЗ (л.д.5).

Установив факт ненадлежащего исполнения обязательств заемщиком, проверив представленный истцом расчет задолженности, суд находит его верным и обоснованным, исходя из следующего.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов установлены [Федеральным законом](https://internet.garant.ru/#/document/12176839/entry/0)  "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (далее - Закон о микрофинансовой деятельности) и Федеральным закона "О потребительском кредите (займе)".

[Пунктом 4 части 1 статьи 2](https://internet.garant.ru/#/document/12176839/entry/214) Закона о микрофинансовой деятельности предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных [Законом](https://internet.garant.ru/#/document/12176839/entry/0) о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Согласно п. 24 ст. 5 Федерального закона "О потребительском кредите (займе)", по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

Таким образом, законодатель установил ограничение размера процентов за пользование займом до полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа), которые могут быть начислены заемщику и, соответственно заявлены к взысканию как соразмерные последствиям и характеру нарушения и способные реально компенсировать убытки кредитора.

С учетом изложенного, расчет процентов будет следующим: 12000руб.Х1,5%=18000руб.

Поскольку расчет процентов истца аналогичен, и размер предъявленных к взысканию процентов по иску не превышают ограничений, установленных вышеприведенным Федеральным законом, суд приходит к убеждению, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность в размере 30 000 руб., в том числе сумма основного долга в размере 12000 руб. и проценты за пользование займом в размере 18000 руб.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца также подлежит возврату госпошлина пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, что составляет 1 100 руб.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ООО «Право онлайн» к Михайлову А.С. о взыскании задолженности по договору потребительского займа удовлетворить.

Взыскать с Михайлова Антона Сергеевича в пользу ООО «Право онлайн» задолженность по договору потребительского займа №ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ от 29.06.2021г. за период с 30.07.2021г. по 28.03.2022г. в размере 30 000 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 100 рублей.

Решение мирового судьи может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Ново-Савиновский районный суд города Казани Республики Татарстан в тече­ние месяца со дня составления мотивированного решения, через мирового судью судебного участка №6 по Ново-Савиновскому судебному району города Ка­зани Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья Л.В. Хисамутдинова

Решение вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 года

Мировой судья Л.В. Хисамутдинова

Мотивированное решение изготовлено 07 июня 2022 года