ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

 ДЕЛО №2 -520/9/2022

 УИД 16MS0065-01-2022-000849-85

11 мая 2022 года город Набережные Челны

 Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №9 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Маратканова В.А.

при секретаре Зиатдинове Э.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Строим будущее» к Леонтьевой В.А. о возмещении убытков,

установил:

общество с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Строим будущее» обратилось в суд с иском, указав, что 14 марта 2022 года Леонтьева В.А. совершила правонарушение, в результате которого имуществу был причинен вред: в седьмом подъезде на полу кабины лифта и на полу шестого этажа дома ххх по улице ххх города Набережные Челны Республики Татарстан краской черного цвета были нанесены надписи.

Факт причинения вреда ответчиком подтверждается постановлением от 16 марта 2022 года Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан по делу №5-5478/2022.

Размер причиненного материального ущерба складывается из затрат на восстановление поврежденного имущества и оценивается на сумму 5091,43 рублей.

Просит взыскать с ответчика в его пользу в возмещение убытков 5091,43 рублей и возвратить уплаченную государственную пошлину в размере 400 рублей.

Стороны надлежаще уведомлены о месте и времени рассмотрения дела, не явились, представитель истца обратился к суду с письменным заявлением о рассмотрении дела в его отсутствие, поддержании иска и согласии на заочное судопроизводство, ответчик возражений на поданный иск и доказательств уважительности причины своей неявки суду не представил.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон и в порядке заочного судопроизводства

Исследовав представленные сторонами письменные доказательства, суд приходит к следующему: согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В силу пункта 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

Согласно статье 401 Гражданского кодекса Российской Федерации вина выражается в форме умысла или неосторожности. Под умыслом понимается предвидение вредного результата противоправного поведения и желание либо сознательное допущение его наступления. Неосторожность выражается в отсутствии требуемой при определенных обстоятельствах внимательности, предусмотрительности, заботливости. То есть противоправное поведение может проявляться в двух формах - действия или бездействия. Бездействие должно признаваться противоправным лишь тогда, когда на причинителе лежала обязанность совершить определенное действие.

В силу статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации несение бремени содержания имущества может предусматривать необходимость совершения действий по обеспечению сохранности имущества; соблюдению прав и законных интересов других граждан, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно пункта 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 года №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ).

Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

В соответствии со статьей 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно: помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы).

Состав общего имущества в многоквартирном доме определен в Правилах содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 1 августа 2006 года №491, согласно пункту 2, в состав общего имущества включаются: а) помещения в многоквартирном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного жилого и (или) нежилого помещения в этом многоквартирном доме (далее - помещения общего пользования), в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, колясочные, чердаки, технические этажи (включая построенные за счет средств собственников помещений встроенные гаражи и площадки для автомобильного транспорта, мастерские, технические чердаки) и технические подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, мусороприемные камеры, мусоропроводы, иное обслуживающее более одного жилого и (или) нежилого помещения в многоквартирном доме оборудование (включая котельные, бойлерные, элеваторные узлы и другое инженерное оборудование).

В соответствии с пунктом 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, за обеспечение готовности инженерных систем.

Материалами дела установлено, что постановлением Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 16 марта 2022 года ответчик была признана виновной в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 20.3.3 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде штрафа в размере 30000 рублей по следующим основаниям: 14 марта 2022 года, в 01 часу, Леонтьева В.А., находясь в подъезде жилого дома ххх по улице ххх города Набережные Челны Республики Татарстан на пол кабины лифта и на пол 6 этажа краской черного цвета нанесла надписи: «ххх», «ххх» и ххх, чем осуществила публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооруженных сил Российской Федерации в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике, в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, которые используются на основании решения Президента Российской Федерации и с согласия Совета Федерации Федерального Собрания Российской федерации, утвержденного постановлением от 22 декабря 2022 года№35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами Российской Федерации», искажая и дискредитируя задачи по использованию Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации на основе общепринятых принципов и норм международного права (л.д.6-8).

Протоколом общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме ххх по улице ххх, управляющей компанией определен истец (л.д.11-14).

Истец несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за надлежащее содержание общего имущества.

В связи с причинением общему имуществу дома ущерба виновными действиями ответчика, истец устранил его собственными силами и средствами, исходя из представленной сметы расходов на очистку от краски пола кабины лифта и лестничной площадки жилого дома ххх, ххх подъезда, с этой сметой и порядком исчисления затрат истца, суд соглашается, расходы составили 5091,43 рублей (л.д.9).

Суд считает, что они подлежат взысканию с ответчика в названном размере.

На основании статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1700 рублей.

Мотивированное решение судом изготовлено 01 июня 2022 года.

Руководствуясь статьями 194 - 196, 198 - 199, 233-237 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

иск общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Строим будущее» к Леонтьевой В.А. о возмещении убытков, удовлетворить.

Взыскать с Леонтьевой В.А. в пользу общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Строим будущее» в возмещение ущерба от 14 марта 2022 года - 5091 (пять тысяч девяносто один) рублей 43 копейки, в возврат государственной пошлины - 400 (четыреста) рублей.

Лица, участвующие в деле, их представители, присутствующие в судебном заседании, вправе обратиться с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Лица, участвующие в деле, их представители, не присутствующие в судебном заседании, вправе обратиться с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Ответчик Леонтьева В.А. вправе подать мировому судье заявление об отмене данного решения суда в течение семи дней со дня вручения ей копии решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда. Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья Маратканова В.А.