РЕШЕНИЕ

именем РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕЛО № 2 -361/9/2022

14 апреля 2022 года город Набережные Челны

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №9 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Маратканова В.А.

при секретаре Абызовой М.И.,

с участием представителя истца Гончарук Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Садоводческого некоммерческого товарищества «Алма» к Амирову Р.Н. о взыскании задолженности, расходов (уточненные исковые требования в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации),

установил:

Садоводческое некоммерческое товарищество «Алма» (далее СНТ «Алма») обратилось в суд с иском, указав, что Амиров Р.Н. является их членом и владельцем земельного участка №ххх, площадью ххх кв.м, расположенным на территории Садоводческого некоммерческого товарищества «Алма».

По состоянию на 14 марта 2022 года Амиров Р.Н. имеет задолженность по уплате целевого взноса в размере 3771 рублей.

Просит взыскать с Амирова Р.Н. в его пользу задолженность по уплате целевых взносов в размере 3771 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 200,00 рублей, расходы по оплате юридических услуг в размере 2500 рублей, почтовые расходы в размере 884,87 рублей, услуги по ксерокопированию в размере 155,00 рублей.

Стороны надлежаще уведомлены о месте и времени рассмотрения дела, не явился ответчик, представил возражения на поданное исковое заявление, в котором просил о рассмотрении дела в его отсутствие ввиду преклонного возраста и ххх, исковые требования не признал, указав, что целевые взносы в размере 3000,00 рублей им были уплачены 17 марта 2022 года, до получения копии искового заявления и до возбуждения судом производства по делу, просит применить статью 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и отменить взыскание неустойки ввиду наличия инвалидности 1 группы.

Представитель истца не возражал против рассмотрения дела в его отсутствие.

Суд также считает это возможным.

В суде представитель истца заявленные исковые требования уточнил, просил о взыскании пени в размере 768 рублей, в остальной части иска - о взыскании судебных расходов иск поддержал.

Выслушав его, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему: в соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Отношения, возникающие в связи с ведением гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд регулируются Федеральным законом от 29.07.2017 №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Из содержания части 6 статьи 11 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следует, что наряду с обязанностями, предусмотренными гражданским законодательством для членов некоммерческой корпоративной организации, член товарищества обязан:

1) не нарушать права других членов товарищества и лиц, осуществляющих ведение садоводства или огородничества на земельных участках, расположенных в границах территории садоводства или огородничества, без участия в товариществе;

2) своевременно уплачивать взносы, предусмотренные настоящим Федеральным законом;

3) исполнять решения, принятые председателем товарищества и правлением товарищества, в рамках полномочий, установленных настоящим Федеральным законом или возложенных на них общим собранием членов товарищества;

4) соблюдать иные обязанности, связанные с осуществлением деятельности в границах территории садоводства или огородничества, установленные законодательством Российской Федерации и уставом товарищества.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 29.07.2017 №217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» взносы членов товарищества могут быть следующих видов: 1) членские взносы; 2) целевые взносы (ч. 1). Обязанность по внесению взносов распространяется на всех членов товарищества (ч. 2). Членские взносы вносятся членами товарищества в порядке, установленном уставом товарищества, на расчетный счет товарищества (ч. 3). Периодичность (не может быть чаще одного раза в месяц) и срок внесения членских взносов определяются уставом товарищества (ч. 4). Членские взносы могут быть использованы исключительно на расходы, связанные: 1) с содержанием имущества общего пользования товарищества, в том числе уплатой арендных платежей за данное имущество; 2) с осуществлением расчетов с организациями, осуществляющими снабжение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведение на основании договоров, заключенных с этими организациями; 3) с осуществлением расчетов с оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами на основании договоров, заключенных товариществом с этими организациями; 4) с благоустройством земельных участков общего назначения; 5) с охраной территории садоводства или огородничества и обеспечением в границах такой территории пожарной безопасности; 6) с проведением аудиторских проверок товарищества; 7) с выплатой заработной платы лицам, с которыми товариществом заключены трудовые договоры; 8) с организацией и проведением общих собраний членов товарищества, выполнением решений этих собраний; 9) с уплатой налогов и сборов, связанных с деятельностью товарищества, в соответствии с законодательством о налогах и сборах (ч. 5). Целевые взносы вносятся членами товарищества на расчетный счет товарищества по решению общего собрания членов товарищества, определяющему их размер и срок внесения, в порядке, установленном уставом товарищества, и могут быть направлены на расходы, исключительно связанные: 1) с подготовкой документов, необходимых для образования земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в целях дальнейшего предоставления товариществу такого земельного участка; 2) с подготовкой документации по планировке территории в отношении территории садоводства или огородничества; 3) с проведением кадастровых работ для целей внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о садовых или огородных земельных участках, земельных участках общего назначения, об иных объектах недвижимости, относящихся к имуществу общего пользования; 4) с созданием или приобретением необходимого для деятельности товарищества имущества общего пользования; 5) с реализацией мероприятий, предусмотренных решением общего собрания членов товарищества (ч. 6). В случаях, предусмотренных уставом товарищества, размер взносов может отличаться для отдельных членов товарищества, если это обусловлено различным объемом использования имущества общего пользования в зависимости от размера садового или огородного земельного участка и (или) суммарного размера площади объектов недвижимого имущества, расположенных на таком земельном участке, или размера доли в праве общей долевой собственности на такой земельный участок и (или) расположенные на нем объекты недвижимого имущества (ч. 7). Размер взносов определяется на основании приходно-расходной сметы товарищества и финансово-экономического обоснования, утвержденных общим собранием членов товарищества (ч. 8). 9. Уставом товарищества может быть установлен порядок взимания и размер пеней в случае несвоевременной уплаты взносов (ч. 9). В случае неуплаты взносов и пеней товарищество вправе взыскать их в судебном порядке (ч. 10).

В силу положений статей 309, 310, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Материалами дела установлено, что ответчик является членом СНТ «Алма» расположенного по адресу: РТ, г. Набережные Челны, Нижний бьеф НК ГЭС, тер. СНТ «АЛМА», ему принадлежит земельный участок площадью ххх кв.м с кадастровым номером ххх (л.д.7-12).

Вышеуказанное садовое некоммерческое товарищество имеет свой Устав (л.д.13-21), зарегистрировано в качестве юридического лица 25 января 2003 года (л.д.22-24).

В соответствии с пунктом 7 Устава, член Товарищества обязан: своевременно уплачивать взносы (л.д.14), пунктом 5.3. Устава установлено, что членские взносы вносятся членами Товарищества на расчетный счет Товарищества не позднее 01 июля текущего года (л.д.15).

Пунктом 5.8 Устава предусмотрено, что в случае несвоевременной уплаты взносов члены Товарищества уплачивают пени в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки (л.д.16).

Из протокола №001 СНТ «АЛМА» от 10 мая 2021 года видно, что садоводами решено собрать целевой взнос в размере 3000,00 рублей для ремонтных работ электрической линии с каждого участка, запитанного к электролинии СНТ «Алма», утверждены пени в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки, с установлением срока уплаты взносов до 01 июля 2021 года (л.д.25).

Из расчета задолженности видно, что ответчик по состоянию на 14 марта 2022 года имеет задолженность по целевому взносу в размере 3000,00 рублей, по пени - 771,00 рублей (л.д.5).

Из платежного документа видно, что ответчик 17 марта 2022 года уплатил целевой взнос в размере 3000,00 рублей (л.д.64).

Истец направил исковое заявление в суд о взыскании задолженности с ответчика 14 марта 2022 года, что видно из информации по приему и доставке почтовой корреспонденции (л.д.37), то есть на момент обращения в суд задолженность ответчиком не была погашена.

Исходя из ходатайства ответчика Амирова Р.Н. видно, что он просит освободить его от уплаты целевого взноса ввиду наличия ххх, суд не находит оснований для его удовлетворения, поскольку ответчик Амиров Р.Н., являясь членом СНТ, к лицам, освобожденным от уплаты взноса, законодательством не отнесен.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

С учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в п. 2.2 Определения от 15.01.2015 года N 7-О, предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, на реализацию требования статьи 17 (часть 3) Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Исходя из принципа осуществления гражданских прав в своей воле и в своем интересе, неустойка может быть уменьшена судом при наличии соответствующего волеизъявления со стороны ответчика. Бремя доказывания несоразмерности подлежащей уплате неустойки последствиям нарушения обязательства лежит на ответчике, заявившем о ее уменьшении; недопустимо снижение неустойки ниже определенных пределов, определяемых соразмерно величине учетной ставки Банка России, поскольку иное фактически означало бы поощрение должника, уклоняющегося от исполнения своих обязательств.

Учитывая, что предусмотренные решением общего собрания истца пени являются мерой ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств и не должны служить способом извлечения дополнительной прибыли для истца, с учетом заявленного ответчиком ходатайства о снижении их размера, добровольной уплаты им суммы задолженности по целевому взносу, периода задолженности с 02 июля 2021 года по 17 марта 2022 года, суд считает возможным снизить размер неустойки за несвоевременную уплату целевого взноса с 768,00 рублей до 200,00 рублей.

В соответствии со статьей 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. В случае, если в установленном порядке услуги адвоката были оказаны бесплатно стороне, в пользу которой состоялось решение суда, указанные в части первой настоящей статьи расходы на оплату услуг

адвоката взыскиваются с другой стороны в пользу соответствующего адвокатского образования.

Материалами дела установлено, что 12 февраля 2021 года между адвокатом коллегии адвокатов Республики Татарстан Бузиным В.В. и СНТ «АЛМА» было заключено соглашение №ххх и дополнительное соглашение №1 на оказание юридических услуг (л.д.70-71).

Платежным поручением №3 от 20 декабря 2021 года истец уплатил по названным соглашениям 2500,00 рублей (л.д.72).

Значимыми критериями оценки (при решении вопроса о судебных расходах) выступают объем и сложность выполненных работ (услуг) по подготовке процессуальных документов, представлению доказательств, участию в судебных заседаниях с учетом предмета и основания иска.

В свою очередь, разумность пределов расходов подразумевает, что этот объем работ (услуг) с учетом сложности дела должен отвечать требованиям необходимости и достаточности. Для установления разумности расходов суд оценивает их соразмерность применительно к условиям договора на оказание юридической помощи, характеру услуг, оказанных по договору, а равно принимает во внимание доказательства, представленные другой стороной и свидетельствующие о чрезмерности заявленных расходов.

Принимая во внимание характер заявленного спора, степень сложности дела, соразмерность защищаемого права и суммы вознаграждения, учитывая объем выполненных работ со стороны коллегии адвокатов, суд считает необходимым взыскать с Амирова Р.Н. расходы по оплату юридических услуг в сумме 500,00 рублей.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Суд считает, что почтовые расходы и расходы по ксерокопированию истцом подтверждены платежными документами (л.д.26-29, 30-32, 73-74), являются обоснованными, подлежащими взысканию с ответчика в размере: почтовые расходы - 884,87 рублей, расходы по ксерокопированию - 155,00 рублей.

Расходы истца по уплате государственной пошлины являются обоснованными, подтверждены платежным документом (л.д.3).

Зачету в размере 200,00 рублей подлежит государственная пошлина, уплаченная при обращении истца с заявлением о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности с ответчика по уплате целевого взноса, в связи с его отменой, по заявлению ответчика.

Всего возврату истцу подлежит уплаченная государственная пошлина в размере 400 рублей.

Мотивированное решение изготовлено судом 24 мая 2022 года.

Руководствуясь статьями 194 - 196, 198 - 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

иск Садоводческого некоммерческого товарищества «Алма» к Амирову Р.Н. о взыскании задолженности, расходов (уточненные исковые требования в порядке статьи 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), удовлетворить частично.

Взыскать с Амирова Р.Н. в пользу Садоводческого некоммерческого товарищества «Алма» пени в размере 200 (двухсот) рублей, почтовые расходы 884 (восемьсот восемьдесят четыре) рублей 87 копеек, расходы по ксерокопированию 155 (сто пятьдесят пять) рублей, расходы по оказанию юридических услуг в размере 500 (пятьсот) рублей, в возврат госпошлины - 400 (четыреста) рублей.

В остальной части иска о взыскании денежных средств, расходов Садоводческому некоммерческому товариществу «Алма» отказать.

Решение может быть обжаловано в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Мировой судья Маратканова В.А.