Дело № 2-840/3/2022

УИД: 16MS0059-01-2022-000904-44

Решение

Именем Российской Федерации

20 мая 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 по судебному району г. Набережные Челны Республики Татарстан мировой судья судебного участка № 6 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Лыкова О.С. при секретаре Шайхелисламовой Л.И., с участием ответчика Гиниятулловой А.В. и её представителя – Молчановой Э.В.

рассмотрел в открытом судебном заседании в зале суда № 13 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31 гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» к Гиниятулловой Анастасии Владимировне о взыскании задолженности по договору потребительского займа.

При рассмотрении дела мировым судьёй

установлено:

общество с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» (далее – истец) обратилось с иском к Гиниятулловой А.В. (далее – ответчик) о взыскании задолженности по предоставленному займу в размере 37 096 рублей. В обоснование исковых требований истец указал, что 27.04.2021 истец передал в собственность ответчика денежные средства в размере 20 000 рублей, а ответчик обязалась возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование в размере 365% годовых в срок до даты окончания договора включительно, заключённого на 30 дней. Односторонний отказ от исполнения своих обязательств не допускается. Ответчиком отменён судебный приказ. Истец снизил до максимально возможного размера подлежащую взысканию с ответчика сумму с учётом ограничения начисления (в виде полуторакратного размера суммы предоставленного займа). Так, истец просил взыскать с ответчика в свою пользу за период с 27.04.2021 по 30.03.2022 18 800 рублей как сумму займа и 18 296 рублей как проценты за пользование суммой займа.

Представитель истца в судебное заседание не явился, будучи извещённым надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в исковом заявлении представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебном заседании предоставила право защиты её интересов Молчановой Э.В. Представитель ответчика Молчанова Э.В. исковые требования признала частично, а именно, 18 800 рублей как сумму займа и 3 537, 08 рублей как сумму процентов. В удовлетворении остальной части исковых требований просила отказать. Пояснила, что пункт 6 заключённого сторонами договора займа говорит о том, что сумма начисленных процентов составляет 6 000 рублей. Из них 800 рублей ответчик погасила 01.05.2021. Оставшиеся проценты составляют 5 200 рублей. Остальная часть названного погашения (из 2 000 рублей) распределилась на основной долг в размере 1 200 рублей и основной долг остался равен 18 800 рублей. Истец должен рассчитывать сумму задолженности после 01.05.2021 от суммы 18 800 рублей, а не от 20 000 рублей. Имеются скриншоты сведений об оплатах займа, выведенные из мобильного приложения. Приобщены к материалам гражданского дела.

Заслушав ответчика, её представителя, исследовав материалы дела, мировой судья пришёл к следующему.

В соответствии со статьями 12, 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со статьёй 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1, статьей 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

На основании пункта 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов за пользование займом в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов за пользование займом их размер определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При отсутствии иного соглашения проценты за пользование займом выплачиваются ежемесячно до дня возврата займа включительно (пункт 3 статьи 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Отношения, возникающие в связи с предоставлением потребительского кредита (займа) физическому лицу в целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, регулирует Федеральный закон от 21.12.2013 № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)".

Согласно части 24 статьи 5 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)", действующей с 01.01.2020, по договору потребительского кредита (займа), срок возврата потребительского кредита (займа) по которому на момент его заключения не превышает одного года, не допускается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа), после того, как сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности по договору потребительского кредита (займа), а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату по договору потребительского кредита (займа) (далее - фиксируемая сумма платежей), достигнет полуторакратного размера суммы предоставленного потребительского кредита (займа).

В силу требований статьи 20 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" сумма произведенного заемщиком платежа по договору потребительского кредита (займа) в случае, если она недостаточна для полного исполнения обязательств заемщика по договору потребительского кредита (займа), погашает задолженность заемщика в следующей очередности:

1) задолженность по процентам;

2) задолженность по основному долгу;

3) неустойка (штраф, пеня) в размере, определенном в соответствии с частью 21 названной статьи;

4) проценты, начисленные за текущий период платежей;

5) сумма основного долга за текущий период платежей;

6) иные платежи, предусмотренные законодательством Российской Федерации о потребительском кредите (займе) или договором потребительского кредита (займа).

Материалами дела установлено, что 27.04.2021 между ООО МФК «Займер» и ответчиком заключен договор потребительского займа № 10078256, по условиям которого ответчику предоставлены денежные средства в размере 20 000 рублей со сроком пользования суммой займа 30 дней, дата возврата займа и начисленных процентов – 27.05.2021, процентная ставка - 365% годовых (1% в день) (л.д. 9-12).

Пунктом 7 заключённого сторонами договора установлено, что заемщик обязан уплатить займодавцу проценты по договору потребительского займа на возвращаемую сумму включительно до дня фактического возврата соответствующей суммы потребительского займа или её части.

Денежные средства по договору займа ответчиком получены (л.д.13, 14), но в оговорённый сторонами срок взятые на себя обязательства в полном объёме ответчик не исполнила, что ею не оспаривается.

В частности, из приобщённых скриншотов сведений об оплате займа из мобильного приложения ответчика и выписки, представленной истцом (л.д.6) следует, что 01.05.2021 ответчик уплатила истцу 2 000 рублей,

21.05.2021 – 1 000 рублей,

30.05.2021 – 4 452 рубля,

28.06.2021 – 5 452 рубля,

10.03.2022 – 129, 04 рублей.

Из первого из названных платежа (2 000 руб.) погашена задолженность по основному долгу в размере 1 200 рублей, оставшиеся 800 рублей погасили имевшуюся задолженность по процентам.

Дальнейшие из вышеназванных платежей не погашали основной долг как недостаточные для полного исполнения обязательств заемщика.

Сумма всех погашений ответчика (за вычетом 1 200 рублей, учтённых в счёт погашения основного долга) составила 11 833, 04 рубля.

Полуторакратный размер суммы предоставленного займа, после которого не допускается начисление процентов, составляет 30 000 рублей.

Разница между названным ограничением и суммой, внесённой ответчиком в счёт погашения задолженности по процентам, составляет 18 166, 96 рублей (30 000 р. минус 11 833, 04 р.).

Таким образом, с ответчика в пользу истца следует взыскать задолженность по договору займа в размере основного долга 18 800 руб. и процентов за пользование заемными средствами в сумме 18 166, 96 рублей.

Доводы стороны ответчика мировой судья не может положить в основу решения, так как они заявлены в силу произвольного толкования норм, регулирующих спорные правоотношения. В частности, расчёт процентов с 02.05.2021 осуществляется с суммы займа 18 800 рублей, вопреки доводам представителя ответчика, и выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2021 (365 дней) | | | | | |
| период | дней | сумма займа | проценты | сумма проц. | заем и проц. |
| 28.04.2021 – 01.05.2021 | 4 | 20 000,00 | 800,00 | 800,00 | 20 800,00 |
| 01.05.2021 | | -1 200,00 | -800,00 | 0,00 | 18 800,00 |
| Досрочная выплата  −2 000,00 ₽ Досрочная выплата #1 | | | | | |
| 02.05.2021 – 21.05.2021 | 20 | 18 800,00 | 3 760,00 | 3 760,00 | 22 560,00 |
| 21.05.2021 | |  | -1 000,00 | 2 760,00 | 21 560,00 |
| Досрочная выплата  −1 000,00 ₽ Досрочная выплата #2 | | | | | |
| 22.05.2021 – 30.05.2021 | 9 | 18 800,00 | 1 692,00 | 4 452,00 | 23 252,00 |
| 30.05.2021 | |  | -4 452,00 | 0,00 | 18 800,00 |
| Досрочная выплата  −4 452,00 ₽ Досрочная выплата #3 | | | | | |
| 31.05.2021 – 28.06.2021 | 29 | 18 800,00 | 5 452,00 | 5 452,00 | 24 252,00 |
| 28.06.2021 | |  | -4 452,00 | 1 000,00 | 19 800,00 |
| Досрочная выплата  −4 452,00 ₽ Досрочная выплата #4 | | | | | |
| 29.06.2021 – 31.12.2021 | 186 | 18 800,00 | 34 968,00 | 35 968,00 | 54 768,00 |
| 2022 (365 дней) | | | | | |
| период | дней | сумма займа | проценты | сумма проц. | заем и проц. |
| 01.01.2022 – 10.03.2022 | 69 | 18 800,00 | 12 972,00 | 48 940,00 | 67 740,00 |
| 10.03.2022 | |  | -129,04 | 48 810,96 | 67 610,96 |
| Досрочная выплата  −129,04 ₽ Досрочная выплата #5 | | | | | |
| 11.03.2022 – 30.03.2022 | 20 | 18 800,00 | … |  |  |

В силу части 1 статьи 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с ответчика подлежат взысканию в пользу истца 1 309, 01 рублей оплаченной при подаче иска государственной пошлины (пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований).

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

решил:

иск общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» к Гиниятулловой Анастасии Владимировне о взыскании задолженности по договору потребительского займа удовлетворить частично.

Взыскать с Гиниятулловой Анастасии Владимировны в пользу общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» задолженность по договору потребительского займа № 10078256 от 27.04.2021 в сумме основного долга - 18 800 (восемнадцать тысяч восемьсот) рублей и процентов за пользование займом по 30.03.2022 – 18 166 (восемнадцать тысяч сто шестьдесят шесть) рублей 96 коп. и сумму государственной пошлины 1 309 (тысячу триста девять) рублей 01 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение одного месяца со дня принятия судебного решения в окончательной форме

Лица, участвующие в деле, их представители, могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья *подпись*  Лыкова О.С.

Мотивированное решение изготовлено 12.06.2022 в связи с поступлением соответствующего заявления ответчика.

*Копия верна.*

*Мировой судья:*