Дело № 2-384/3/2022

УИД: 16MS0059-01-2022-000297-22

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

(резолютивная часть)

22 февраля 2022 года г. Набережные Челны Республики Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан Султеева Г.И., при секретаре Яруллиной Э.Н., без участия сторон,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда № 8 по адресу: г. Набережные Челны Республики Татарстан, пр. Набережночелнинский, д. 31, гражданское дело по заявлению публичного акционерного общества Сбербанк о восстановлении утраченного судебного производства № 2-273/14-3 по заявлению о взыскании задолженности по договору займа с Павлика Владимира Валерьевича,

установил:

Публичное акционерное общество Сбербанк обратилось в суд с заявлением о восстановлении утраченного судебного производства № 2-273/14-3 по заявлению о взыскании задолженности по договору займа с Павлика Владимира Валерьевича, указав в обоснование, что судебным приказом мирового судьи судебного участка № 3 по судебному району город Набережные Челны РТ постановлено взыскать с должника задолженность по кредитному договору. Они обратились в суд с заявлением о выдаче дубликата судебного приказа в связи с его утратой. Из акта от 24.01.2022 им стало известно, что судебный акт в наряде № 05-21 «Судебные решения, изъятые из гражданских дел с истекшими сроками хранения за 2014 год» отсутствует.

Заявители в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Суд счёл возможным рассмотреть заявление в их отсутствие.

Представители заинтересованных лиц в суд не явились, представители отделов службы судебных приставов просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Исследовав представленные документы, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями [ст. 317](http://internet.garant.ru/document/redirect/12128809/317) ГПК РФ, решение или определение суда о прекращении судебного производства, если оно принималось по делу, подлежит восстановлению, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 318](http://internet.garant.ru/document/redirect/12128809/318) настоящего Кодекса. В решении суда о восстановлении утраченных решения суда или определения суда о прекращении судебного производства указывается, на основании каких данных, представленных суду и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, суд считает установленным содержание восстанавливаемого судебного постановления.

Судом установлено, что в производстве мирового судьи судебного участка № 3 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан имелось гражданское дело по заявлению ПАО Сбербанк о выдаче судебного приказа о взыскании задолженности по договору займа с Павлика В.В.

Согласно учетно-статистическим данным, в том числе хранящимся в наряде за 2014 год, представленной копии судебного приказа, заявление было удовлетворено, с Павлика Владимира Валерьевича 20.01.1986 года рождения в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице Набережночелнинского отделения № 8219 взыскана задолженность по кредитному договору в сумме 23 906,64 рубля, расходы по оплате государственной пошлины в размере 457,10 рубля. Приказ был направлен должнику 17.03.2014, заявление об отмене судебного приказа не поступало, приказ не обжаловался, определение об отмене не выносилось, исполнительные документы направлены для исполнения 31.03.2014.

С учетом представленных заявителем и полученных судом документов по утраченному производству, суд приходит к выводу о возможности восстановления утраченного производства, поскольку основания, предусмотренные [ст. 318](http://internet.garant.ru/document/redirect/12128809/318) ГПК РФ и препятствующие восстановлению утраченного судебного производства, отсутствуют.

Учитывая изложенное и руководствуясь [ст. ст. 194-199](http://internet.garant.ru/document/redirect/12128809/194), [317](http://internet.garant.ru/document/redirect/12128809/317) ГПК РФ, суд

решил:

Заявление удовлетворить.

Восстановить утраченное производство по гражданскому делу № 2-273/14-3 по заявлению о взыскании задолженности по договору займа с Павлика Владимира Валерьевича, включая судебный приказ мирового судьи судебного участка № 3 по судебному району города Набережные Челны Республики Татарстан от 17 марта 2014 года, которым постановлено:

«Взыскать с Павлика Владимира Валерьевича 20.01.1986 года рождения, уроженца г. Брежнев, ТАССР, проживающего по адресу: РТ, г. Набережные Челны, пр. Вахитова, д. 42, кв. 47:

денежные средства в размере задолженности по кредитному договору в сумме 23 9806,64 рубля, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 457,10 рубля в пользу Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице Набережночленинского отделения № 8219; 423809, г. Набережные Челны, пр. Р. Беляева, 18, ИНН 7707083893.»

Решение может быть обжаловано через мирового судью в порядке апелляции в Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан в течение 1 (одного) месяца со дня принятия судебного решения в окончательной форме.

Лица, участвующие в деле, их представители, могут подать заявление о составлении мотивированного решения суда: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Лица, участвующие в деле, их представители могут ознакомиться с мотивированным решением суда по истечении пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда.

Мировой судья *подпись* Г.И. Султеева

*Копия решения верна.*

*Мировой судья*