Подлинник данного решения приобщен к гражданскому делу №2-924/6/2022 мирового судьи судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

Дело №2-924/6/2022

УИД №16MS0087-01-2022-001491-97

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

30 мая 2022 года г.Альметьевск

Мировой судья судебного участка №6 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Аблакова Ф.Р.,

при секретаре Сабировой И.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «ФИНТЕРРА» к Козину А. Г. о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

В обоснование иска указано, что 19.03.2021г. между сторонами заключен договор потребительского займа на сумму 10000 рублей. Ответчик обязательства по возврату денежных средств не исполняет, задолженность составляет 25000 рублей, из них: основной долг – 10000 рублей, проценты – 15000 рублей, которые истец просит взыскать, а также 950 рублей в возврат государственной пошлины.

Представитель истца Микуленко Е.Ф. просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Козин А.Г. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч.1 ст.56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с [п.1 ст.421](https://internet.garant.ru/#/document/10164072/entry/42101) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

[Статьей 309](consultantplus://offline/ref=D2F398E61C58DD7BB5DAAC3538F65F307D591D6C5CA1CDAC693E445B92D8F24A4669794C4C152C64kA2BL) ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно [ст.807](consultantplus://offline/ref=D2F398E61C58DD7BB5DAAC3538F65F307D591D6C5FA5CDAC693E445B92D8F24A4669794C4C152D63kA23L) ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором ([п.1 ст.809](consultantplus://offline/ref=D2F398E61C58DD7BB5DAAC3538F65F307D591D6C5FA5CDAC693E445B92D8F24A4669794C4C152D64kA2DL) ГК РФ).

Заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа ([ст.810](consultantplus://offline/ref=D2F398E61C58DD7BB5DAAC3538F65F307D591D6C5FA5CDAC693E445B92D8F24A4669794C4C152D65kA2AL) ГК РФ).

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами ([п.3 ст.807](consultantplus://offline/ref=D2F398E61C58DD7BB5DAAC3538F65F307D591D6C5FA5CDAC693E445B92D8F24A4669794C4Ek12CL) ГК РФ).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=D2F398E61C58DD7BB5DAAC3538F65F307D591F685CA3CDAC693E445B92kD28L) от 02.07.2010г. N151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

Частью 2.1 ст.3 названного закона предусмотрено, что микрофинансовые организации вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом «О потребительском кредите (займе)».

19.03.2021г. между обществом с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «ФИНТЕРРА» (далее – ООО МКК «ФИНТЕРРА») и ответчиком заключен договор потребительского займа №(данные изъяты), в соответствии с которым ответчику предоставлены денежные средства в размере 10000 рублей сроком на 31 день под 365,000% годовых (1% в день), ответчик обязался возвратить сумму займа и уплатить проценты единовременным платежом в размере 13100 рублей, из них: основной долг – 10000 рублей, проценты – 3100 рублей. Заем предоставлен путем перечисления денежных средств на банковский счет/ карту ответчика.

В соответствии с условиями договора, кредитор не вправе начислять заемщику проценты, неустойку (штрафы, пени), иные меры ответственности по договору займа, а также платежи за услуги, оказываемые за отдельную плату по договору займа в случае, если сумма начисленных процентов, неустойки (штрафа, пени), иных мер ответственности, а также платежей за услуги, оказываемые кредитором заемщику за отдельную плату, достигнет полуторакратного размера суммы займа.

В нарушение условий договора займа ответчик не исполнил обязательства по возврату денежных средств.

В соответствии с расчетом задолженности, представленным истцом, сумма долга по состоянию на 02.04.2022г. составляет 25000 рублей, из них: основной долг – 10000 рублей, проценты за период с 20.03.2021г. по 19.04.2021г. – 3100 рублей, проценты за период с 20.04.2021г. по 16.08.2021г. – 11900 рублей.

Так как ответчик иных доказательств по уплате задолженности по договору займа не представил, мировой судья берет за основу расчеты истца. Расчет задолженности проверен и признан правильным, поскольку он соответствует условиям договора займа.

Таким образом, поскольку заемщиком не были исполнены надлежащим образом обязательства по возврату полученных денежных средства и уплате начисленных на них процентов, требования истца о взыскании денежных средств подлежат удовлетворению.

На основании ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.96 ГПК РФ.

С ответчика подлежит взысканию в пользу истца 950 рублей в возврат уплаченной государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 12, 56, 194-198 ГПК РФ, мировой судья

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Козина А.Г. в пользу общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «ФИНТЕРРА» задолженность по договору потребительского займа №(данные изъяты) от 19.03.2021г. в размере 25000 рублей и расходы по уплате государственной пошлины в размере 950 рублей.

Решение может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение месяца со дня его принятия.

Мировой судья Ф.Р. Аблакова

Копия верна

Мировой судья судебного участка №6

по Альметьевскому судебному району РТ Ф.Р. Аблакова

Решение вступило в законную силу

«\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 года

Мировой судья