Дело № 2-457/3-2022

УИД 16МS0081-01-2022-000631-85

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

22 марта 2022 года город Азнакаево РТ

 Мировой судья судебного участка № 3 по Азнакаевскому судебному району Республики Татарстан Калиниченко М.М.,

 при секретаре Шакировой Р.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Соловьевой Г.Ф. к обществу с ограниченной ответственностью «Сервис Авто-9» о взыскании денежных средств, почтовых расходов, морального вреда, штрафа,

установил:

Соловьёва Г.Ф. обратилась в суд с иском к ООО "Сервис Авто -9" о взыскании денежных средств, почтовых расходов, морального вреда, штрафа.

В обоснование иска указано, что ДАТА между истцом и ПАО "Росгосстрах Банк» заключен договор потребительского кредита № …, согласно которому истцу был предоставлен кредит в сумме 987012,00 руб.

Обязательным условием заключения кредитного договора было заключение договора об оказании услуг с ООО "Сервис Авто-9" №… от ДАТА. Со счета истца была списана денежная сумма в размере 11900,00 руб. Исполнителем по договору является ООО "Сервис-Авто". ДАТА истец отказалась в одностороннем порядке от договора с ответчиком, направив в его адрес соответствующее заявление. В выплате денежных средств истцу было отказано.

Истец в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело без ее участия.

Представитель истца Шаймарданов Р.И. представил рассмотреть дело без его участия, на исковых требованиях настаивал, иск просил удовлетворить, мотивируя доводами, изложенными в иске.

Представитель ответчика ООО "Сервис Авто-9" в судебное заседание не явился, извещен, представлено возражение на иск, в соответствии с которым иск не признают, в случае удовлетворения иска просят применить ст. 333 ГК РФ и снизить размер неустойки.

Представитель третьего лица ПАО "Росгосстрах Банк" в судебное заседание не явился, был извещен.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

По общему правилу, закрепленному пунктом 2 статьи 1 ГК РФ, граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе; они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Несмотря на то, что в силу ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора и могут заключать договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами, любой договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, как того требует ст. 422 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Из содержании статьи 429.3 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что по опционному договору одна сторона на условиях, предусмотренных этим договором, вправе потребовать в установленный договором срок от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий (в том числе уплатить денежные средства, передать или принять имущество), и при этом, если управомоченная сторона не заявит требование в указанный срок, опционный договор прекращается. Опционным договором может быть предусмотрено, что требование по опционному договору считается заявленным при наступлении определенных таким договором обстоятельств.

За право заявить требование по опционному договору сторона уплачивает предусмотренную таким договором денежную сумму, за исключением случаев, если опционным договором, в том числе заключенным между коммерческими организациями, предусмотрена его безвозмездность либо если заключение такого договора обусловлено иным обязательством или иным охраняемым законом интересом, которые вытекают из отношений сторон.

При прекращении опционного договора платеж, предусмотренный пунктом 2 настоящей статьи, возврату не подлежит, если иное не предусмотрено опционным договором.

В силу статьи 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации, следует, что договором с исполнением по требованию (абонентским договором) признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом.

Абонент обязан вносить платежи или предоставлять иное исполнение по абонентскому договору независимо от того, было ли затребовано им соответствующее исполнение от исполнителя, если иное не предусмотрено законом или договором.

В судебном заседании установлено следующее.

ДАТА между истцом Соловьевой Г.Ф. и ПАО "Росгосстрах Банк" был заключен кредитный договор № … в соответствии с которым истцу предоставлен кредит в размере 987012 руб. на срок 84 месяцев под 13,9% годовых.

Как усматривается из условий договора кредита, целью использования заемщиком потребительского кредита является в том числе: оплата транспортного средства, сервисных услуг автосалона, страховые взносы.

ДАТА между истцом и ООО "СЕРВИС АВТО-9" заключен договор № …, по условиям которого услугами компании по договору является подключение клиента к сервису помощи на дорогах, внесение клиента в реестр пользователей такого сервиса. Подключение клиента к сервису и внесение клиента в реестр пользователей такого сервиса предоставляет клиенту право обращаться к оператору сервиса за получением услуг помощи на дорогах, предусмотренных программой "НАИМЕНОВАНИЕ", выбранной клиентом, а также пользоваться иным функционалом сервиса.

Предметом договора являются следующие услуги: "НАИМЕНОВАНИЕ»

В соответствии с пунктом 6 договора №… от ДАТА, вознаграждение за подключение клиента к сервису и внесение клиента в реестр пользователей этого сервиса составляет 11900,00 руб..

В соответствии с пунктом 7 договора факт подключения клиента к сервису и внесение клиента в реестр пользователей этого сервиса удостоверяется выдачей соответствующего сертификата. Сертификат удостоверяет право клиента обращаться к оператору сервиса (исполнителю) за получением услуг соответствующей программой.

Выдача сертификата означает полное исполнение компанией данного договора, то есть исполнение обязательства компании по подключению клиента к сервису и внесению клиента в реестр пользователей такого сервиса (пункт 8 Договора).

Банк в адрес ответчика перечислил денежные средства в сумме 11900,00 руб., что не оспаривается сторонами по делу.

ДАТА направила в адрес ответчика ООО "Сервис Авто-9" заявление об отказе от исполнения договора и возврате уплаченных денежных средств.

Требования истца ответчиком не удовлетворены.

Разрешая исковые требования истца к ООО "Сервис Авто-9", суд приходит к выводу о том, что заключенный между сторонами договор по своей правовой природе является договором с исполнением по требованию (абонентским договором) и, поскольку истец отказался от исполнения договора, направив ответчику требование в письменной форме, то абонентский договор следует считать расторгнутым с даты получения уведомления исполнителем - с ДАТА. Следовательно, взысканию с ООО "Сервис Авто-9" подлежит сумма сервиса по программе помощи на дорогах.

Доводы ООО "Сервис Авто-9", указанные в возражениях на иск, о заключении с истцом договора о подключении к программе помощи на дорогах, обязательства по которому стороны исполнили в полном объеме, в

связи с чем оснований для возврата уплаченной суммы не имеется, не могут быть приняты судом в качестве основания для отказа в удовлетворении исковых требований.

В пунктах 32 и 33 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора" разъяснено, что согласно пункту 1 статьи 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации абонентским договором признается договор, предусматривающий внесение одной из сторон (абонентом) определенных, в том числе периодических, платежей или иного предоставления за право требовать от другой стороны (исполнителя) предоставления предусмотренного договором исполнения в затребованных количестве или объеме либо на иных условиях, определяемых абонентом (например, абонентские договоры оказания услуг связи, юридических услуг, оздоровительных услуг, технического обслуживания оборудования). Абонентским договором может быть установлен верхний предел объема исполнения, который может быть затребован абонентом.

На основании пункта 1 статьи 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации плата по абонентскому договору может как устанавливаться в виде фиксированного платежа, в том числе периодического, так и заключаться в ином предоставлении (например, отгрузка товара), которое не зависит от объема запрошенного от другой стороны (исполнителя) исполнения.

Не совершение абонентом действий по получению исполнения (не направление требования исполнителю, неиспользование предоставленной возможности непосредственного получения исполнения и т.д.) или направление требования исполнения в объеме меньшем, чем это предусмотрено абонентским договором, по общему правилу, не освобождает абонента от обязанности осуществлять платежи по абонентскому договору. Иное может быть предусмотрено законом или договором, а также следовать из существа законодательного регулирования соответствующего вида обязательств (пункт 2 статьи 429.4 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 32 Закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.

Подключение истца к сервису помощи на дорогах "НАИМЕНОВАНИЕ" является механизмом обеспечения доступа к входящим в программу основным услугам, которые оказываются в течение продолжительного срока. Намерение расторгнуть договор указывает на необходимость возврата уплаченной потребителем суммы с учетом времени действия данного соглашения, которое предполагает ежедневную оплату за доступ к приобретенному сервису из оплаченного потребителем вознаграждения.

Принимая во внимание установленные по делу значимые обстоятельства, а также приведенные нормы права и разъяснения по их применению, учитывая изложенное взысканию с ООО "Сервис Авто-9" подлежит сумма сервиса по программе помощи на дорогах в размере 11900,00 руб.

Доводы представителя ответчика о том, что истцом указывается на навязанность услуги при выдаче кредита, не могут быть приняты в качестве основаниями для отказа в удовлетворении исковых требований, поскольку требования истца не связаны с недействительностью заключенного договора, а обусловлены последующим отказом от предоставления услуг.

Статьей 15 Закона Российской Федерации.... от 7 февраля 1992 года "О защите прав потребителей" определено, что моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Сам факт признания того, что права потребителя нарушены, является основанием для компенсации морального вреда на основании положений статьи 15 Закона о защите прав потребителей.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Поскольку ООО "Сервис Авто-9" не исполнило законные требования потребителя о возврате уплаченной по договору денежной суммы, что свидетельствует о нарушении ответчиком его потребительских прав, требования истца о компенсации морального вреда также подлежат удовлетворению.

Согласно ч.1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонение от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. При сумме задолженности 11 900,00 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ДАТА по ДАТА составляют 526,00 руб.

Разрешая данные требования, суд в соответствии со статьями 151 и 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации учитывает фактические обстоятельства, при которых причинен моральный вред, степень нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, а также требования разумности и справедливости, в связи с чем определяет к взысканию с ООО "Сервис Авто-9" в пользу истца в счет компенсации морального вреда за нарушение прав потребителя 1000 руб.

В силу пункта 6 статьи 13 этого Закона Российской Федерации.... от 7 февраля 1992 года "О защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

На основании пункта 6 статьи 13 Закона Российской Федерации.... от 7 февраля 1992 года "О защите прав потребителей" ответчику подлежит начислению штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в сумме 6713 руб.

В соответствии с частью 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований. В этом случае взысканные суммы зачисляются в доход бюджета, за счет средств которого они были возмещены, а государственная пошлина - в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом заявлено требование о взыскании 5 000 рублей в счет возмещения расходов по оплате услуг представителя. Учитывая объем заявленных требований, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела в суде, суд приходит к выводу, что расходы на оплату услуг представителя по настоящему делу, подлежат возмещению частично, в размере 2000 рублей

На основании положений статьи 98, части 1 статьи 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с ООО "Сервис Авто-9»" следует взыскать государственную пошлину в размере 797 руб. 04 коп (497 руб. 04 коп. в части удовлетворения материальных требований, 300 рублей в части иска имущественного характера, не подлежащего оценке) в бюджет муниципального образования "город Азнакаево» Азнакаевского муниципального района Республики Татарстан".

Поскольку истец при подаче иска в суд был освобожден от оплаты государственной пошлины в силу закона, его требования удовлетворены частично, с ответчика ООО "Сервис Авто-9" в доход бюджета муниципального образования "город Азнакаево» Азнакаевского муниципального района РТ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 797 руб. 04 коп.

 руководствуясь ст.ст. 194, 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

 РЕШИЛ:

 исковые требования Соловьевой Г.Ф. к обществу с ограниченной ответственностью «Сервис Авто-9» о взыскании денежных средств, почтовых расходов, морального вреда, штрафа удовлетворить частично.

 Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сервис Авто-9» в пользу Соловьевой Г.Ф. денежные средства в сумме 11900 (одиннадцать тысяч девятьсот) руб. 00 коп., компенсацию морального вреда в размере 1000 (одна тысяча) руб., процентов на сумму долга в размере 526 (пятьсот двадцать шесть) рублей, штраф в размере 6713 (шесть тысяч семьсот тринадцать) рублей, сумму расходов на оказание юридической помощи в сумме 2000 руб., почтовые расходы в размере 145 (сто сорок пять) рублей 56 коп.

 Взыскать с государственную пошлину в размере 797 руб. 04 коп. в соответствующий бюджет согласно нормативам отчислений, установленным бюджетным законодательством Российской Федерации.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Азнакаевский городской суд Республики Татарстан через мирового судью в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

 Мировой судья М.М. Калиниченко