Дело № 2-450\22 г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21.06.2022 года с. Муслюмово

Мировой судья судебного участка № 1 по Муслюмовскому судебному району Республики Татарстан Б.И.Ханнанова, при секретаре судебного заседания Р.К.Мингазовой,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Злыгостева В. Ю. к ООО «Автоэкпресс» о защите прав потребителей,

установил:

Злыгостев В.Ю. обратился к мировому судье с исковым заявлением к ООО «Автоэкспресс» о защите прав потребителей, возврате уплаченной денежной суммы по договору 73 500 рублей, компенсации морального вреда в размере 5 000 рублей, штрафа на основании пункта 6 статьи 13 Закона «О защите прав потребителей».

Представитель истца иск поддержал, просил дело рассмотреть в свое отсутствие. Представитель ответчика иск не признал по доводам, изложенным в возражении на иск, просил дело рассмотреть в свое отсутствие.

На основании части 4 статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее-ГПК РФ), дело рассмотрено в отсутствие сторон.

В судебном заседании установлено, что 22.03.2020 года стороны заключили опционный договор «АВТОуверенность» №АУ 11052\23032020.

Из пункта 1 Индивидуальных условий договора следует, что общество обязалось по требованию клиента приобрести транспортное средство Hyundai Solaris Z94K241CBLR207525 по цене равной общей сумме остатка задолженности клиента по кредитному договору № 574-А-03-10 от 22.03.2020 года, указанной в справке кредитора ООО «Экспобанк», в течение 1 рабочего дня с даты принятия транспортного средства перечислить денежные средства на указанный счет клиента, в целях погашения задолженности клиента по кредитному договору.

Опционный договор заключен на срок 60 месяцев, цена опциона составила 73 500 рублей.

Из выписки по лицевому счету истца в ООО «Экспобанк» следует, что цена опциона в указанном размере перечислена обществу.

Условия договора не противоречат положениям пунктов 1, 2 статьи 429.3 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ).

Пунктом 3 Индивидуальных условий предусмотрено, что при прекращении действия опционного договора уплаченная обществу цена опциона не возвращается.

В судебном заседании установлено, что ответчик не обратился за исполнением условий опционного договора, срок опционного договора не истек, следовательно, его действие не прекращен, а расторгнут истцом.

В судебном заседании установлено, что опционный договор не содержит запрета на односторонний отказ клиента от договора в любое время.

Это следует из положений пункта 6 опционного договора о том, что основания досрочного прекращения этого договора указаны в пункте 5.2 Общих условий (размещены: <https://avto.express/doc/general-terms-and-conditions-autoconfidence.pdf>.), согласно которому опционный договор прекращает действие досрочно в случаях: установленных законодательством; в случае перехода\уступки прав требования кредитора, по кредитному договору к третьему лицу; возврата цены опциона клиенту.

Пункт 5.3 Общих условий содержит право клиента досрочно отказаться от опционного договора в течение 14 календарных дней, с даты подписания заявления о его заключении, направив в указанный срок письменное заявление об отказе от договора по адресу места нахождения общества.

Согласно пункту 1 статьи 450, пунктам 1, 2 статьи 450.1 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) [(статья 310)](consultantplus://offline/ref=6F427AAD6D4065275001FECC040F59A87D40084B08441133E34F34B68A4DDE0898A66372F5B9FFXCP3I) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

28.03.2022 года истец направил в общество заявление, согласно которому отказался от договора, просил возвратить 73 500 рублей.

Представитель общества получил претензию 04.04.2022 года, на претензию не ответил, следовательно, опционный договор считается расторгнутым с указанной даты.

Принимая во внимание, что предметом опционного договора являлось предоставление истцу возможности гарантированной реализации транспортного средства на указанных условиях и с определенной целью в установленный период времени, мировой судья считает, что при расчете следует вычесть период действия этого договора.

Срок опционного договора с 22.03.2020 года по 21.03.2025 года (60 месяцев) составил 1 826 дней, стоимость опционного договора за 1 день действия составила 40,25 рубля, условия опционного договора действовали с 22.03.2020 года по 03.04.2022 года или 743 дней, размер цены опциона за период его действия составил 29 906 рублей (с округлением до целого рубля).

Таким образом, истец имеет право на возврат уплаченной суммы, за период с 04.04.2022 года по 21.03.2025 года (1 083 дней), в размере 43 594 рубля.

В судебном заседании не установлены условия опционного договора, которые ущемляли права истца как потребителя, мировой судья не установил в судебном заседании оснований для компенсации морального вреда, предусмотренной Законом «О защите прав потребителей», представитель истца не указал на право истца, которое было нарушено представителем общества.

Последствия уклонения общества от возврата цены опциона, которое предусмотрено пунктом 5.2 Общих условий, предусмотрены в виде ответственности и вытекают из положений главы 25 ГК РФ.

Исходя из вышеизложенного, мировой судья считает, что в части взыскания штрафа, компенсации морального вреда следует отказать.

В соответствии с подпункта 1 части 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета Муслюмовского муниципального района Республики Татарстан в размере 1 507,82 рубля.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

решил:

Иск удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Автоэкспресс» в пользу Злыгостева В. Ю.цену опциона по договору «АВТОуверенность» №АУ 11052\23032020 от 22.03.2020 года в сумме 43 594 рублей.

Отказать в удовлетворении иска в части компенсации морального вреда, взыскания штрафа за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Взыскать с ООО «Автоэкспресс» государственную пошлину в доход бюджета Муслюмовского муниципального района Республики Татарстан 1 507,82 рубля.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Муслюмовский районный суд Республики Татарстан в течение месяца через мирового судью судебного участка № 1 по Муслюмовскому судебному району Республики Татарстан.

Решение изготовлено на компьютере в совещательной комнате в единственном экземпляре.

Мировой судья Б.И. Ханнанова