Дело …

 УИД ….

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 марта 2022 года город Арск

 Мировой судья судебного участка № 1 по Арскому судебному району Республики Татарстан Усманова Г.Ф., при секретаре Шайхиевой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Осиповой Л.Х. о взыскании кредитной задолженности,

У С Т А Н О В И Л:

ООО «Право онлайн» обратилось в суд с иском к Осиповой Л.Х. о взыскании кредитной задолженности в размере 62 500 рублей и судебные расходы по государственной пошлине в размере 2 075 рублей.

Требования были мотивированы тем, что 12 мая 2021 года между ООО «Микрокредитная компания «Академическая» и Осиповой Л.Х. заключен договор займа № … от 12 мая 2021 года на сумму 25 000 рублей под 365% (с даты заключения договора до 25 дня пользования займом) и под 339,45% годовых (с 26 дня до 29 дня пользования займом) на срок 30 дней. Договор займа заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта в сети Интернет, расположенного по адресу [www.web-zaim.ru](http://www.web-zaim.ru). Для подтверждения действительности контактных данных, указанных заемщиком, займодавец отправляет на мобильный телефон или электронную почту заемщику уникальную последовательность символов. Используя функционал сайта, ответчик обратился с заявкой на предоставление займа, по результатам рассмотрения заявки ответчика было принято положительное решение о заключении договора займа. Договор подписан аналогом электронной подписи (путем введения индивидуального кода). Пароль, известный только заемщику и займодавцу, был отправлен с номера телефона заемщика займодавцу. 26 августа 2021 года между ООО «Микрокредитная компания «Академическая» и ООО «Право онлайн» заключен договор об уступке прав (требований). Ответчик ненадлежащим образом исполнил условия договора займа, за ним образовалась задолженность, в связи с чем, истец предъявил указанные требования.

В судебное заседание представитель истца не явился, извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие

Ответчица в суд не явилась, извещена надлежащим образом.

В соответствии со статьей 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства.

Поскольку истец согласен на вынесение по настоящему делу заочного решения, то мировой судья считает возможным рассмотреть дело в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного разбирательства и не просившего рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основании договора и в определении любых, не противоречащих законодательству, условий договора.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаем, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии со статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422 ГК РФ).

Положениями статьи 432 ГК РФ предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

В соответствии со статьей 434 ГК РФ договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно пункту 1 статьи 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В подтверждение заключения договора займа и его условий в силу статьи 808 ГК РФ может быть предоставлена расписка или иной документ, подтверждающий передачу денежной суммы.

В силу статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу статьи 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 ГК РФ.

Согласно положениям статьи 812 ГК РФ, если в процессе оспаривания заемщиком договора займа по его безденежности будет установлено, что деньги или другие вещи в действительности не были получены от заимодавца, договор займа считается незаключенным.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Закона № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе» договор потребительского кредита (займа) заключается в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для кредитного договора, договора займа, с учетом особенностей, предусмотренных Законом N 353-ФЗ.

В соответствии с частью 6 статьи 7 Закона № 353-ФЗ договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

В соответствии с пунктом 14 статьи 7 Федерального закона № 353-ФЗ документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет". При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 3 сатьи154 ГК РФ, для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон.

В соответствии с частью 2 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или усиленной неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Нормативные правовые акты и соглашения между участниками электронного взаимодействия, устанавливающие случаи признания электронных документов, подписанных простой электронной подписью, равнозначными документам на бумажных носителях, подписанным собственноручной подписью, должны также соответствовать требованиям статьи 9 Федерального закона об электронной подписи.

Электронной подписью по условиям публичной оферты являются сведения, состоящие из уникального имени Пользователя, зарегистрированного в Системе. Вход Пользователя в Систему под своим уникальным именем, подтвержденный паролем пользователя, позволяют Исполнителю и принимающей стороне однозначно установить отправителя сообщения (документа) в Системе, а также обеспечить защиту данного сообщения (документа) от подлога. Добавление указанных данных к любому сообщению (документу), оформляемому в Системе, производится автоматически, во всех случаях, когда для оформления этого сообщения (документа) Пользователю было необходимо указать свое уникальное имя и пароль. Все документы (сообщения), оформленные Пользователями в Системе под своим именем и паролем, признаются Пользователями и Исполнителем как документы, подписанные электронной подписью, и являются равнозначными (имеющими одинаковую юридическую силу) документам на бумажном носителе.

Как видно из материалов дела, 12 мая 2021 года между ООО «Микрокредитная компания «Академическая» и Осиповой Л.Х. заключен договор займа … от 12 мая 2021 года на сумму 25 000 рублей под 365% (с даты заключения договора до 25 дня пользования займом) и под 339,45% годовых (с 26 дня до 29 дня пользования займом) на срок 30 дней.

Договор займа заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта в сети Интернет, расположенного по адресу [www.web-zaim.ru](http://www.zaymigo.ru), о чем подписано соглашение об использовании аналога собственноручной подписи.

В заявлении о предоставлении потребительского займа, заполненного Осиповой Л.Х. перед заключением договора, указаны ее актуальные анкетные данные, а также номер банковской карты, паспортные данные, номер телефона, адрес места жительства и адрес электронной почты.

ООО «Микрокредитная компания «Академическая» перечислило Осиповой Л.Х. денежные средства в размере 25 000 рублей по указанному договору, что подтверждается справкой о подтверждении транзикции, совершенной расчетным банком (Сургутнефтегазбанк) по указанному договору займа (л.д.4).

26 августа 2021 года между ООО «Микрокредитная компания «Академическая» и ООО «Право онлайн» заключен договор об уступке прав (требований) по указанному договору займа.

Поскольку совокупностью имеющихся в деле доказательств подтверждено возникновение между сторонами правоотношений, вытекающих из кредитного договора, ответчиком каких - либо доказательств их отсутствия, а также безденежности договора представлено не было, суд первой инстанции считает, что заявленные требования являются обоснованными.

Согласно расчету, предоставленному истцом, задолженность ответчика по указанному договору займа за период с 12 июня 2021 года по 16 января 2021 года составила 62 500 рублей, из которых: 25 000 рублей – сумма основного долга, 37 500 рублей – проценты по договору.

Сумма задолженности ответчиком не оспорена, в связи с чем задолженность подлежит взысканию в размере 62 500 рублей.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны пропорционально удовлетворенным требованиям все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем с ответчика подлежат взысканию понесенные истцом расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 075 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» к Осиповой Л.Х. о взыскании кредитной задолженности в размере 62 500 рублей и судебные расходы по государственной пошлине в размере 2 075 рублей – удовлетворить.

Взыскать с Осиповой Л.Х. в пользу общества с ограниченной ответственностью «Право онлайн» задолженность по кредитному договору № … от 12 мая 2021 года за период с 12 июня 2021 года по 16 января 2021 года в размере 62 500 (Шестьдесят две тысячи пятьсот) рублей, из которых: 25 000 рублей – сумма основного долга, 37 500 рублей – проценты по договору, а также судебные расходы по государственной пошлине в размере 2 075 (Две тысячи семьдесят пять) рублей.

В соответствии с частью 4 статьи 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле (и их представители), присутствовавшие в судебном заседании, вправе обратиться к мировому судье с заявлением о составлении мотивированного решения суда в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, не присутствовавшие – в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение составлено 16 марта 2022 года.

Мировой судья Усманова Г.Ф.