копия

Мировой судья судебного участка №1 по Советскому судебному району г.Казани Республики Татарстан

420088, г. Казань, ул. Ново-Азинская, 43

тел.: (843) 273-80-60, 222-63-94,

 ms.5101@tatar.ru, <http://mirsud.tatar.ru/courtsinaction/51/1/>

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 июня 2022 года Дело № 5- 429/2022

Мировой судья судебного участка № 1 по Советскому судебному району города Казани Республики Татарстан Нуруллина Любовь Николаевна, рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении

Яковлева Р.А «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л :

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»Яковлев Р.А. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» управляя автомашиной «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

Яковлев Р.А.., извещенный о времени и месте рассмотрения дела СМС- оповещением, направленный на номер телефона, указанный им в протоколе об административном правонарушении, на рассмотрении дела не явился.

Согласно имеющегося обязательства о явке, Яковлев Р. А. ходатайствовал об извещении его по номеру телефона, указанному им в обязательстве. Ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, при его неявке на рассмотрение дела.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, удовлетворив его ходатайство ввиду того, что ходатайство заявлено Яковлевым Р. А. добровольно, о времени и месте рассмотрения дела Яковлев Р. А. извещен.

Второй участник дорожно- транспортного происшествия- потерпевший Алтынбаев А.Р. пояснил, что в тот день управлял автомобилем «Тойота», подъехав к въезду на улице Курская города Казани, остановился, чтобы пропустить автомобиль, которым управлял Яковлев Р. А. Так как места было достаточно, он полагал, что встречный автомобиль его объедет. Неожиданно водитель на «Ладе Приора» поехал на него, совершил столкновение с его автомобилем. Он вышел из машины. Подошел к водителю «Лады Приора», который, по его мнению, находился в состоянии опьянения, так как стекла в его автомобиле были запотевшими, водитель был неадекватен, стал уговаривать его взять «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» рублей и разъехаться. Он отказался от получения денег, вызвал сотрудников ГИБДД, а водитель на автомобиле «Лада Приора» с места происшествия уехал. Не знать о происшествии второй участник ДТП не мог, поскольку столкновение произошло при движении автомашины вперед, навстречу его стоявшей автомашине.

Выслушав потерпевшего, исследовав предоставленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

Из протокола об административном правонарушении № «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»минут Яковлев Р.А. у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял автомашиной «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с автомобилем «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»и, будучи участником дорожно- транспортного происшествия, в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения, место происшествия оставил.

С данным протоколом Яковлев Р.А. ознакомился, поставил свою подпись в соответствующей графе, не заявил возражений по процедуре оформления протокола, копию протокола получил.

Из копии объяснений Алтынбаева А.Р. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года он управлял автомашиной «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», неустановленный водитель на автомобиле «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил столкновение с его автомобилем и уехал с места дорожно-транспортного происшествия.

Из копии объяснения Яковлева Р.А. следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, управлял автомобилем «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». С протоколом не согласен, так как при осмотре автомобилей повреждений обнаружено не было.

Из копии рапорта сотрудника ГИБДД УМВД России по городу Казани следует, что «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»неустановленный водитель на автомобиле «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»совершил столкновение с автомобилем «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», после чего с места происшествия скрылся.

Согласно копии схемы места совершения административного правонарушения, составленной «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года, в присутствии понятых, сотрудником ИДПС по городу Казани, у дома «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» произошло столкновение автомашин. Так, зафиксировано место столкновения автомашин, а также автомашина заявителя Алтынбаева А.Р. «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», второй автомобиль на месте происшествия не зафиксирован, его водитель при составлении схемы не присутствовал, что свидетельствует о том, что на месте дорожно-транспортного происшествия второго участника происшествия не было.

Из актов осмотра транспортных средств от «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»года следует, что на автомобиле «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются повреждения переднего бампера, решетки, нижней накладки переднего бампера, на автомобиле «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются повреждения переднего бампера.

Согласно приобщённых фотоснимков следует, что на автомобиле «Лада приора» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются повреждения на переднем бампере. На автомобиле «Тойота» госномер «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»имеются явные, видимые повреждения в передней части автомобиля.

Из приобщенной видеозаписи следует, что автомобиль «Лада приора» темного цвета, двигаясь навстречу автомашине «Тойота» светлого цвета, совершает столкновение с автомобилем «Тойота». Водитель «Тойоты» подходит к автомобилю «Лада Приора», с водительской стороны выходит молодой человек и они вместе идут и осматривают автомобили. После разговора друг с другом. Водить автомашины «Лада Приора» уезжает с места происшествия .

Анализ предоставленных по делу доказательств позволяет сделать вывод о том, что Яковлев Р.А., будучи участником дорожно-транспортного происшествия, не мог не знать о дорожно- транспортном происшествии, однако мер к вызову сотрудников ИДПС не предпринял, место дорожно – транспортного происшествия оставил несмотря на наличие претензий относительно обстоятельств происшествия у другого участника происшествия.

Не доверять предоставленным доказательствам по делу у суда нет оснований, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются судом допустимыми.

Согласно пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Действия Яковлева Р.А. суд квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

При определении вида и размера наказания принимаются во внимание характер совершенного административного правонарушения, совершенного в области безопасности дорожного движения, его социальная опасность, а также личность виновного, имеющего водительское удостоверение, выданное и действующее в установленном законом порядке.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в силу статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено .

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

С учетом данных о личности лица, привлекаемого к административной ответственности, фактических обстоятельств совершенного правонарушения, суд считает, что наказание в данном случае, может быть назначено минимальное, в пределах санкции данной статьи, в виде лишения права на управление транспортными средствами.

Руководствуясь статьями 29.7 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

П О С Т А Н О В И Л :

Яковлева Р.А признать виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права на управление транспортными средствами (всех категорий), сроком на «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»год.

Водительское удостоверение (на управление транспортными средствами всех категорий) подлежит сдаче после вступления постановления в законную силу в течение трех дней в отдел ГИБДД по месту жительства лица, привлеченного к административной ответственности.

В случае уклонения лица, от сдачи водительского удостоверения (всех категорий) срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Советский районный суд города Казани в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.