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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2021 года город Казань

Мировой судья судебного участка №2 по Приволжскому судебному району города Казани Республики Татарстан А.С. Садрутдинова,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении гражданина Российской Федерации:

Гимадиева А.З., /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/,

установил:

/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ возле дома /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Гимадиев А.З., в нарушение требований пунктов 2.1.1, 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не имея права управления транспортными средствами, управлял автомашиной /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, с явными признаками наркотического опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. В присутствии двух понятых Гимадиеву А.З., было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор PRO-100 touch-kс, на что Гимадиев А.З. отказался, после чего Гимадиеву А.З. было предложено проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования, на что в нарушение требований пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации от прохождения медицинского освидетельствования Гимадиев А.З. отказался.

Гимадиев А.З. в судебном заседании вину признал, с протоколом согласился, указал, что не прошел освидетельствование добровольно, так как испугался инспекторов.

Выслушав Гимадиева А.З., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.1.1 Правил Дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан: иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки: водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения - временное разрешение.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии со статьей 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения; поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения; сообщения и заявления физических и юридических лиц, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

Пунктом 3 данных Правил установлено, что достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В силу пункта 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при наличии оснований, установленных данным пунктом, а также частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и перечисленных выше.

Согласно [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=A005B9BDC4F124E3BD8E42C93C09BBB5F96E73FE97996283B08BAB38E7643560DF9EF1FFE301a4bEF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=A005B9BDC4F124E3BD8E42C93C09BBB5F96E73FE97996283B08BAB38E7643560DF9EF1FFE706a4bAF). При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), зарегистрированный Минюстом России 11 марта 2016 года, регистрационный № 41390, (далее - Порядок освидетельствования).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 5 Порядок освидетельствования, медицинское освидетельствование проводится, в отношении: лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=FE5A2663E88864F8A70FACE91AEFC428D5C8C8AFB2E5AFB409B3A17688DDC56B8AD83FD90C601B5CADN7L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Как следует из пункта 14 вышеназванного Порядка на основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных пункте 4 настоящего Порядка, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования: установлено состояние опьянения; состояние опьянения не установлено; от медицинского освидетельствования освидетельствуемый (законный представитель освидетельствуемого) отказался.

В соответствие с абзацем 4 Порядком освидетельствования медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами-специалистами, инструментальное и лабораторные исследования: а) осмотр врачом-специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Согласно пункту 19 Порядка освидетельствования медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался».

Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенными права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет административную ответственность, предусмотренную частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие административного правонарушения и вина Гимадиева А.З. в нарушении вышеуказанных пунктов Правил дорожного движения установлена в судебном заседании следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами:

- протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ административном правонарушении от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в котором изложены обстоятельства дела, и имеется подпись Гимадиева А.З. об ознакомлении с содержанием данного протокола;

- протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ об отстранении от управления транспортным средством, согласно которого в /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Гимадиев А.З., отстранен от управления транспортным средством – /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ , отстранение осуществлено в присутствии двух понятых: С., К.;

- актом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с которым 2/ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Гимадиев А.З. в присутствии двух понятых С., К. отказался пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения - прибора «Алкотектор Pro-100 touch-k», указав собственноручно в протоколе «отказываюсь»;

- протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ Гимадиев А.З., управлявший транспортным средством марки /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в присутствии двух понятых: С., К. направлен на медицинское освидетельствование, пройти которое он отказался, о чем собственноручно указал в протоколе: «отказываюсь»;

- протоколом /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ о задержании транспортного средства от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, согласно которому транспортного средства /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ задержано и передано на специализированную стоянку «Азино», в связи с совершением Гимадиевым А.З. административного правонарушения;

- справкой УГИБДД МВД по Республике Татарстан по задержанию водителя, управлявшего транспортным средством без водительского удостоверения от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, из которого следует, что Гимадиев А.З. права управления транспортными средствами не имеет;

- рапортом инспектора ДПС 1/2/1 ГИБДД по городу Казани Г. от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, об обнаружении признаков административного правонарушения в действиях Гимадиева А.З.;

- объяснением понятого С. от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года;

- объяснением понятого К. от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года;

- протоколом о доставлении от /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года, из которого следует, что Гимадиев А.З. /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ доставлен в ОП № 8 «Сафиуллина» Управления МВД России по городу Казани;

- протоколом об административном задержании /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/ года, согласно которому Гимадиев А.З. задержан /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/, для рассмотрения административного дела.

Протоколы, представленные в материалах административного дела, составлены в соответствии с действующим законодательством, в присутствии понятых, отстранение Гимадиева А.З. от управления транспортным средством и направление на медицинское освидетельствование были проведены в присутствии понятых, в протоколах указаны их данные, имеются их подписи. Оснований для сомнения в достоверности сведений, отраженных в вышеперечисленных документах и в надлежащем проведении процессуальных действий у мирового судьи не имеется.

Как следует из материалов дела, основанием, послужившим к выдвижению требования о направлении Гимадиева А.З. на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что Гимадиев А.З. находится в состоянии опьянения, а также при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, от прохождения которого Гимадиев А.З. отказался, при таких обстоятельствах, суд считает, что требования сотрудника ДПС ГИБДД УМВД РФ по городу Казани о прохождении Гимадиевым А.З., как водителем транспортного средства, медицинского освидетельствования, выдвинуты правомерно в соответствии с требованиями Правил дорожного движения Российской Федерации и Закона РФ «О полиции», отказ от прохождения медицинского освидетельствования у врача оформлен в соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 19 Приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)».

Таким образом, своими действиями Гимадиев А.З. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении Гимадиеву А.З. административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного им административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, его личность. Обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлено. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гимадиеву А.З., судом не установлено. В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Гимадиева А.З., мировой судья учитывает признание им вины.

Обстоятельств, препятствующих назначению наказания в виде административного ареста, в соответствии со статьёй 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом при рассмотрении настоящего дела не установлено, в связи с чем, суд, для достижения цели административного наказания Гимадиеву А.З. считает необходимым назначить административное наказание в виде административного ареста.

Руководствуясь статьями 3.9, 4.1, частью 2 статьи 12.26, статьями 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

Гимадиева А.З. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста Гимадиеву А.З. исчислять с /ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ/.

Исполнение постановления возложить на ОП № 8 «Сафиуллина» УМВД России по городу Казани, о чем предоставить мировому судье справку об исполнении назначенного наказания.

Постановление может быть обжаловано в Приволжский районный суд города Казани Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления, через мирового судью.

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья