Дело № 5-406/2022

УИД: 16MS0132-01-2022-001563-18

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 июня 2022 года город Чистополь

Мировой судья судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан М.А. Храмов (Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. Ленина, д. 2 «а»),

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, В.Н. Карташова,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Карташова В.Н., (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ),

установил:

(ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года в период времени с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут до (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) минут, В.Н. Карташов, находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенном по адресу: Республика Татарстан, г. Чистополь, ул. (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), тайно похитил две бутылки водки марки «Казанская Престижная», объемом 0,25 литра, общей стоимостью 205 рублей
34 копейки, причинив ущерб ООО «Агроторг» на указанную сумму.

В судебном заседании В.Н. Карташов вину признал, раскаялся, пояснил, что действительно совершил мелкое хищение.

Представитель магазина «Пятерочка» (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) в судебное заседание не явилась, о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена в установленном законом порядке. В материалах дела имеется ходатайство (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) о рассмотрении дела без ее участия.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2, статьи 29.4, пунктом 4 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает, что неявка потерпевшего не препятствует всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела на основании имеющихся материалов дела.

Ввиду изложенного, мировой судья приходит к мнению о рассмотрении дела об административном правонарушении без участия (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Вина В.Н. Карташова подтверждается сообщением, заявлением и объяснением (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), рапортами (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ), справкой о стоимости похищенного товара, протоколом об административном правонарушении, справкой и другими материалами дела.

Оценив представленные доказательства с учетом требований статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о доказанности события и состава административного правонарушения.

Данные доказательства мировой судья считает допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Мировой судья, выслушав В.Н. Карташова, изучив материалы дела и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, при всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, считает вину В.Н. Карташова установленной и квалифицирует ее действие по части 1 статьи 7.27 КоАП РФ, то есть мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи.

По части 2 статье [3.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-3/statia-3.9/?marker=fdoctlaw)РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к лицам, указанным в данной статье.

 При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение; в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность - признание вины, раскаяние, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, состояние здоровья
В.Н. Карташова и его близких родственников. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

С учетом изложенного, характера деяния и личности нарушителя, судья приходит к мнению о назначении наказания в виде административного ареста, так как применение иных видов наказания не обеспечивает реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Карташова В.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи
7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ).

Срок ареста исчислять с (ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ) года.

Постановление может быть обжаловано в Чистопольский городской суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 2 по Чистопольскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.А. Храмов