Дело № 5-07/3/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 января 2022 года г. Нижнекамск, Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 3 по Нижнекамскому судебному району Республики Татарстан Минхаеров М.М., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ в отношении Мустафина И.М., (данные изъяты), ранее привлекавшегося к административной ответственности,

установил:

Мустафин И.М. \*\*\* года в 11 часов 50 минут управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, на \*\*\*, начав обгон в месте, разрешенном для обгона, двигался по дороге, предназначенной для встречного движения, в месте действия разметки 1.1 «сплошная линия».

В судебном заседании Мустафин И.М. вину не признал, показал, что начал маневр при дорожной разметке, разрешающей выезд на полосу встречного движения, вынужден был завершить маневр на участке дороги со сплошной дорожной разметкой, поскольку иное поведение подвергло бы опасности пассажиров, находящихся в транспортном средстве под его управлением, и в позади идущего транспортного средства.

Вина Мустафина И.М. в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами, составленным протоколом при производстве по делу об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* года в 11 часов 50 минут, схемой места совершения административного правонарушения, видеозаписью, на которой зафиксирован момент совершения административного правонарушения.

Действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?rnd=EADEB64E0EACB7758BC4F28B8F82292B&req=doc&base=LAW&n=373615&dst=100015&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100084&REFDOC=327611&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100015%3Bindex%3D95&date=12.05.2021&demo=2) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?rnd=EADEB64E0EACB7758BC4F28B8F82292B&req=doc&base=LAW&n=383440&dst=2255&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100084&REFDOC=327611&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D2255%3Bindex%3D95&date=12.05.2021&demo=2) КоАП РФ.

 Непосредственно такие требования [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?rnd=EADEB64E0EACB7758BC4F28B8F82292B&req=doc&base=LAW&n=373615&dst=100015&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100085&REFDOC=327611&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100015%3Bindex%3D96&date=12.05.2021&demo=2) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена разметкой 1.1 [(пункт 9.1(1)](https://login.consultant.ru/link/?rnd=EADEB64E0EACB7758BC4F28B8F82292B&req=doc&base=LAW&n=373615&dst=377&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100086&REFDOC=327611&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D377%3Bindex%3D97&date=12.05.2021&demo=2) ПДД РФ).

Действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?rnd=EADEB64E0EACB7758BC4F28B8F82292B&req=doc&base=LAW&n=373615&dst=100015&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100096&REFDOC=327611&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D100015%3Bindex%3D107&date=12.05.2021&demo=2) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, квалифицируются по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?rnd=EADEB64E0EACB7758BC4F28B8F82292B&req=doc&base=LAW&n=383440&dst=2255&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100096&REFDOC=327611&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D10881%3Bdstident%3D2255%3Bindex%3D107&date=12.05.2021&demo=2) КоАП РФ.

 Являясь участником общественных отношений в области дорожного движения, Мустафин И.М. в силу пункта 1.3. ПДД РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, обязан знать и соблюдать требования ПДД РФ.

Мировой судья считает доказанным факт управления Мустафиным И.М. транспортным средством Лада 211440, государственный регистрационный знак О589ХМ 116, движение по полосе, предназначенной для встречного движения, с выездом на полосу дороги, в месте действия разметки 1.1 «сплошная линия».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Мустафина И.М.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировым судьей признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

 Мустафина И.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде лишение права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

 Исполнение постановления о назначении наказания в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД УМВД России по Нижнекамскому району Республики Татарстан.

 Разъяснить, что в соответствии со статьей 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течении трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий данный вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный срок

 Постановление может быть обжаловано в Нижнекамский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения, через мирового судью.

Мировой судья М.М. Минхаеров