Копия

дело № 5-68/2022

УИД:16MS0110-01-2022-000509-78

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 февраля 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев дело об административном правонарушении по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении И.Ф. Каюмова, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

УСТАНОВИЛ:

9 февраля 2022 года в 23 часа 55 минут И. Ф. Каюмов у д. .. по ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево Зеленодольского района Республики Татарстан, не имея права управления транспортными средствами в нарушение п. 2.1.1, 2.7 ПДД РФ, управлял автомобилем <ОБЕЗЛИЧЕНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО> регион, в состоянии алкогольного опьянения. Освидетельствование проведено прибором Алкотектор Юпитер-К с результатом 0,210 мг/л.

И. Ф. Каюмов при рассмотрении дела вину в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не признал, пояснил, что 9 февраля 2022 г. он выпивал у друга А. по адресу: п. Васильево, ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>, д. .., после чего сказал ему, что поедет домой, на что его друг А. ответил, что его заберет его друг Д.. Затем они вместе с Д., А. и его женой на автомобиле <ОБЕЗЛИЧЕНО> поехали домой к И. Ф. Каюмову по адресу: п. Васильево, ул. <ОБЕЗЛИЧЕНО>, д. \*. Д. был за рулем, ближе к 12 часам, когда они ехали по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> п. Васильево, водитель Д. вышел из водительского сиденья и убежал, он в это время сидел на пассажирском сиденье. Подошел сотрудник ГИБДД спросил у него: «Зачем он перепрыгнул?». В патрульном автомобиле он прошел освидетельствование прибором алкотектор с результатом 0,210 мг/л, с результатом которого он согласился, поле чего в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении. Во время составления протокола подошел водитель автомобиля Д..

Выслушав И. Ф. Каюмова, опросив свидетелей <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, исследовав материалы дела, в том числе имеющуюся в материалах дела видеозапись, суд приходит к выводу о доказанности вины И. Ф. Каюмова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения И. Ф. Каюмовым административного правонарушения подтверждается следующими исследованными в судебном заседании письменными материалами дела: протоколом по делу об административном правонарушении 16 РТ 01748305 от 10.02.2022, составленном в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ № 222517 от 10.02.2022, согласно которому И. Ф. Каюмов отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием у водителя признаков опьянения (л.д.3); чеком прибора Алкотектор № 013118 с результатом 0,210 мг/л (л.д. 3а); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО № 151692 от 10.02.2022, согласно которому у И. Ф. Каюмова установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.4); письменными объяснениями сотрудников ГИБДД <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д.5-6); справкой о том, что И. Ф. Каюмов не имеет водительского удостоверения на право управления транспортными средствами (л.д.8), записью на DVD-диске (л.д.1а).

Перечисленные документы составлены правильно, без процессуальных нарушений и в соответствии с установленной процедурой освидетельствования на состояние опьянения, оснований подвергать сомнению эти доказательства не установлено.

Кроме изложенных доказательств вина И. Ф. Каюмова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказывается показаниями свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, данными в судебном заседании, о том, что 9 февраля 2022 г. примерно в 23 часа 55 минут во время несения службы совместно с напарником <ОБЕЗЛИЧЕНО>в п. Васильево, он увидел, как на встречу им по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> двигался автомобиль <ОБЕЗЛИЧЕНО>, проезжая часть была узкой и, чтобы разъехаться, водитель автомобиля <ОБЕЗЛИЧЕНО> остановился возле д. \*\* по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО>, при этом они остановились посередине дороги. Он подошел к автомобилю с левой стороны, увидел, что автомобиль праворульный, и подошел с правой стороны к водительскому сиденью и увидел, как ноги водителя И. Ф. Каюмова находятся посередине, а корпус на пассажирском сиденье. Далее И. Ф. Каюмов вышел из пассажирского сиденья и утверждал, что по пути следования водитель вышел и убежал. Однако в пути следования никто из машины не выпрыгивал, ни водитель, ни пассажир. У И. Ф. Каюмова имелись признаки алкогольного опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке. При проверке было установлено, что И. Ф. Каюмов не имеет водительского удостоверения. И. Ф. Каюмов был отстранен от управления транспортным средством, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он согласился. Далее в отношении И. Ф. Каюмова составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, результат прибора алкотектор был 0,210 мг/л. И. Ф. Каюмов согласился с указанным результатом. После чего был составлен протокол об административном правонарушении по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Свидетель <ОБЕЗЛИЧЕНО>в судебном заседании показал, что 9 февраля 2022 г. он заступил на службу по охране общественного порядка в п. Васильево Зеленодольского района, примерно в 12 часов по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> двигался автомобиль <ОБЕЗЛИЧЕНО>, его напарник <ОБЕЗЛИЧЕНО> подошел к данному автомобилю, из пассажирского сиденья которого вышел И. Ф. Каюмов с признаками алкогольного опьянения, за рулем никого не было. При этом из машины никто не выходил, на заднем сиденье сидели молодой человек и девушка. И. Ф. Каюмов пояснял, что водитель выпрыгнул из автомобиля. <ОБЕЗЛИЧЕНО>сказал ему, что видел, как И. Ф. Каюмов пересаживается. После чего в отношении И. Ф. Каюмова были составлены протокол об отстранении от управления транспортным средством, проведено освидетельствование прибором алкотектор, протокол об административном правонарушении.

Вышеуказанные доказательства суд считает допустимыми, достоверными, непротиворечивыми и достаточными для признания виновным И. Ф. Каюмова в совершении правонарушения, оснований подвергать сомнению эти доказательства не установлено.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В пункте 11 Постановления Пленума от 25 июня 2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Верховный Суд Российской Федерации указал, что по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Такой порядок установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, которым утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с пунктом 10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В отношении И. Ф. Каюмова было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 0,210 мг/л), у названного лица было установлено состояние алкогольного опьянения, с чем И. Ф. Каюмов согласился.

Освидетельствование названному лицу на состояние алкогольного опьянения проведено в порядке, установленном указанными выше Правилами.

Показания И. Ф. Каюмова в части того, что он не управлял транспортным средством, суд признает недостоверными и связывает это с желанием И. Ф. Каюмова избежать административной ответственности, поскольку данные показания опровергаются всей совокупностью приведенных в настоящем постановлении доказательств, признанных судом достоверными, в том числе показаниями свидетелей <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, к которым у мирового судьи нет оснований не доверять, поскольку у последних нет каких-либо оснований оговорить И. Ф. Каюмова, более того, их показания подтверждаются и согласуются с другими доказательствами, в том числе имеющимся в материалах дела об административном правонарушении видеозаписью из которого видно, что из автомобиля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО> регион, никто не выбегал.

Исходя из собранных материалов и доказательств, полагаю, что вина И. Ф. Каюмова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, установлена и доказана.

При назначении административного наказания судья учитывает характер совершенного И. Ф. Каюмовым административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность И. Ф. Каюмова, мировым судьей признается наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Отягчающих административную ответственность И. Ф. Каюмова обстоятельств судом не установлено.

Также мировой судья учитывает общественную опасность совершенного И. Ф. Каюмовым административного правонарушения, представляющего опасность для других участников дорожного движения, и считает необходимым назначить ему наказание в рамках санкции статьи - в виде административного ареста.

Обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 3 статьи 12.8, статьями 29.9 – 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

И.Ф. Каюмова признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 12 (двенадцать) суток.

 Зачесть в срок отбытия наказания время его административного задержания с 01 часа 40 минут 10 февраля 2022 г.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения или вручения копии постановления.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова