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Дело №5-67/2022

УИД:16MS0110-01-2022-000507-84

П О С Т А Н О В Л ЕНИЕ

14 марта 2022 года город Зеленодольск

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан А. Р. Низамова,

при секретаре судебного заседания О. И. Мукашовой,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Э.Р. Меметова, <ОБЕЗЛИЧЕНО>,

У С Т А Н О В И Л:

8 февраля 2022 года в 00 часов 08 минут у д. .. по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево Зеленодольского района Республики Татарстан, Э. Р. Меметов в нарушение пункта 2.7 ПДД РФ, управлял автомобилем <ОБЕЗЛИЧЕНО>, государственный регистрационный знак <ОБЕЗЛИЧЕНО> регион, в состоянии алкогольного опьянения. Медицинское освидетельствование проведено в филиале ГАУЗ РКПБ им. акад. В. М. Бехтерева МЗ РТ», результат освидетельствования 0, 176 мг/л.

Э. Р. Меметов в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, обеспечил явку своего защитника М. М. Хамидуллина, действующего на основании доверенности от 14 февраля 2022 г., который просил производство по делу прекратить, поскольку не выявлено, что именно Э. Р. Меметов находился за рулем, так как на видеорегистратор не попал кадр, как сотрудник подошел к припаркованному автомобилю, кроме того, при проведении медицинского освидетельствования в медицинском учреждении видеозапись не проводилась.

Выслушав защитника М. М. Хамидуллина, опросив свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, исследовав материалы дела, в том числе имеющуюся в материалах дела видеозапись, суд приходит к выводу о доказанности вины Э. Р. Меметова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Э. Р. Меметовым административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими исследованными в судебном заседании письменными материалами дела: протоколом 16 РТ 01748401 об административном правонарушении от 8 февраля 2022 года, составленном в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д.2); протоколом 16 ОТ 222552 об отстранении от управления транспортным средством от 8 февраля 2022 года, составленном в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Э. Р. Меметов отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием у него признаков опьянения (л.д.3); чеком прибора Алкотектор Юпитер № 013316 с результатом 0, 200 мг/л (л.д.4); актом 16 АО 151672 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 8 февраля 2022 года, из содержания которого следует, что в результате освидетельствования у Э. Р. Меметова установлено состояние алкогольного опьянения (л.д.4.1); протоколом 16 03 № 00075741 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 8 февраля 2022 года (л.д.5); актом № 000943 медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 8 февраля 2022 года, согласно которому у Э. Р. Меметова установлено состояние опьянения (л.д.6); письменными объяснениями сотрудников ОСБ ДПС ГИБДД <ОБЕЗЛИЧЕНО>, <ОБЕЗЛИЧЕНО> (л.д.9-10); карточкой операции с ВУ (л.д.8); записью на DVD-диске (л.д.12); паспортом на прибор Алкотектор Юпитер № 013316 (л.д.33); лицензией ЛО-16-01-008404 от 12 ноября 2020 г. с приложением (л.д.34-36); свидетельством о поверке прибора Алкотектор Pro-100 touch-k 904675 (л.д.37-38); руководством по эксплуатации (л.д.39-76).

Перечисленные документы составлены правильно, без процессуальных нарушений и в соответствии с установленной процедурой медицинского освидетельствования на состояние опьянения, оснований подвергать сомнению эти доказательства не имеется.

Кроме изложенных доказательств вина Э. Р. Меметова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказывается показаниями свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО>, данными в судебном заседании, о том, что точную дату и время он не помнит, он в составе с экипажа 614 с лейтенантом полиции <ОБЕЗЛИЧЕНО> двигались по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево Зеленодольского района, заметили транспортное средство <ОБЕЗЛИЧЕНО>, последовали за ним, после чего указанное транспортное средство остановилось возле частного дома у д. .. по улице <ОБЕЗЛИЧЕНО> п.г.т. Васильево. <ОБЕЗЛИЧЕНО> подошел к автомобилю, за рулем которого был молодой человек Э. Р. Меметов, у которого имелся признак алкогольного опьянения - запах алкоголя изо рта, при этом в автомобиле Э. Р. Меметов находился один. В отношении Э. Р. Меметова был составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством, далее составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования Э. Р. Меметов был не согласен, далее составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование. Медицинское освидетельствование Э. Р. Меметова проходило в присутствии <ОБЕЗЛИЧЕНО>, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование при помощи прибора алкотектор, составлен акт медицинского освидетельствования, при этом в медицинском учреждении ведется видеозапись. После чего в отношении Э. Р. Меметова был составлен протокол об административном правонарушении.

Согласно части 6 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Такой порядок установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475, которым утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с пунктом 10 Правил, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном [Правилами](consultantplus://offline/ref=1D57EEA1A84F90921E04E23CA870C16A436A7628BADEEC7E16BC634FA17B56AC92852F0984A68E4Al3R7T), Э. Р. Меметову сначала было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором алкотектор. В отношении Э. Р. Меметова было проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, по результатам которого на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе (концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составила 0,200 мг/л), с результатами которого Э. Р. Меметов не согласился.

В связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Э. Р. Меметов должностным лицом направлен на медицинское освидетельствование, пройти которое он согласился, согласие Э. Р. Меметов выразил письменно в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, указав в графе "пройти медицинское освидетельствование" - "согласен" и поставил свою подпись (л.д. 5).

[Подпунктом 1 пункта 5](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/10051) Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного [приказом](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/0) Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н, (далее - Порядок), определено, что медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [статьи 27.12](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/2712) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Согласно [пункту 8](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/1008) Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением N 2 к указанному приказу (далее - Акт).

В силу [пункта 9](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/1009) Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением N 2 к Порядку.

В соответствии с [пунктом 15](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/1015) Порядка медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/10051) настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного в отношении Э. Р. Меметова медицинского освидетельствования было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 000943 от 8 февраля 2022 г., проведенного врачом Зеленодольского психоневрологического диспансера филиала ГАУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница им. акад. В. М. Бехтерева МЗ РТ» (л.д. 6).

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что состояние опьянения у Э. Р. Меметова установлено на основании положительных результатов исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя - концентрация абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Э. Р. Меметова составила в результате первого исследования - 0, 244 мг/л, а в результате второго - 0, 176 мг/л.

В соответствии с [частью 4 статьи 28.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28204) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается должностным лицом, его составившим, физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении. В случае отказа указанных лиц от подписания протокола, а также в случае, предусмотренном частью 4.1. настоящей статьи, в нем делается соответствующая запись ([часть 5 статьи 28.2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/28205) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из протокола об административном правонарушении, а также других составленных в отношении Э. Р. Меметова процессуальных документов следует, что Э. Р. Меметов каких-либо замечаний по поводу совершенных в отношении него процессуальных действий в связи с выявлением у него признаков опьянения, а также наличия у него признака опьянения, не заявлял. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Э. Р. Меметов в графе "пройти медицинское освидетельствование" написано "согласен", в протоколе об административном правонарушении "согласен".

Показания защитника Э. Р. Меметова – М. М. Хамидуллина в части того, что Э. Р. Меметов не управлял транспортным средством, поскольку на видеорегистраторе не видно, как сотрудник подошел к автомобилю, суд, признает недостоверными и связывает это с желанием Э. Р. Меметова избежать административной ответственности, поскольку данные показания опровергаются всей совокупностью приведенных в настоящем постановлении доказательств, признанных судом достоверными, в том числе показаниями свидетеля <ОБЕЗЛИЧЕНО> о том, что Э. Р. Меметов управлял транспортным средством и в автомобиле кроме него больше никого не было, к которому у мирового судьи нет оснований не доверять, поскольку у последнего нет каких-либо оснований оговорить Э. Р. Меметова, более того его показания подтверждаются и согласуются с другими доказательствами. Более того Э. Р. Меметов согласился с протоколом об административном правонарушении от 8 февраля 2022 г., указав собственноручно «согласен».

Ссылка защитника М. М. Хамидуллина на то, что в ходе медицинского освидетельствования не велась видеозапись, не свидетельствует о нарушении процессуальных требований, влекущим признание акта медицинского освидетельствования недопустимым доказательством, поскольку осуществление видеосъемки при применении указанной меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного [приказом](https://internet.garant.ru/#/document/71350220/entry/0) Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н, не предусмотрено.

Медицинское освидетельствование проведено с соблюдением [Порядка](http://internet.garant.ru/document/redirect/71350220/1000) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного [приказом](http://internet.garant.ru/document/redirect/71350220/0) Минздрава России от 18 декабря 2015 года N 933н.

Медицинское освидетельствование проведено врачом <ОБЕЗЛИЧЕНО>. Акт подписан названным врачом и имеет печать лечебного учреждения. Необходимые сведения о наименовании организации, даты выдачи содержатся в акте медицинского освидетельствования. Медицинское освидетельствование проведено при помощи технического средства измерения Алкотектор Pro-100 touch-k, прошедшим поверку, согласно свидетельству о поверке 14 июля 2021 года со сроком действия до 13 июля 2022 года.

Зеленодольский психоневрологический диспансер филиала ГАУЗ «Республиканская клиническая психиатрическая больница им. акад. В. М. Бехтерева МЗ РТ» имеет лицензию на право проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсикологического) ЛО-16-01-008404.

Объективных данных, опровергающих сведения, зафиксированные в акте медицинского освидетельствования № 000943 от 8 февраля 2022 года материалы дела не содержат. Ставить под сомнение изложенные в акте данные оснований не имеется.

Согласно протоколу 16 ОТ 222552 об отстранении от управления транспортным средством от 8 февраля 2022 года Э. Р. Меметов управлял транспортным средством 8 февраля 2022 г. в 00 часов 08 минут Несоответствие времени совершения административного правонарушения в протоколе об административном правонарушении от 8 февраля 2022 года не является существенным нарушением требований закона, влекущим признание протокола об административном правонарушении недопустимым доказательством, и было восполнено при рассмотрении дела по существу.

Согласно [пункту 2.7](consultantplus://offline/ref=7EE7FF072475008827E5CC274DAB2A023EC2685D73F5DD11B2027A4B17ECCBDAEA2FA944B11ED62578b4K) Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Исходя из собранных материалов и доказательств, полагаю, что вина Э. Р. Меметова в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, установлена и доказана.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного Э. Р. Меметовым административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Э. Р. Меметова, мировым судьей не установлено.

Также мировой судья учитывает общественную опасность совершенного Э. Р. Меметовым административного правонарушения, представляющего опасность для других участников дорожного движения, и считает необходимым назначить ему наказание в рамках санкции статьи.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Э.Р. Меметова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Наложенный штраф перечислить в УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ) ИНН 1654002946, КПП 165945001, р/счет 03100643000000011100 в Отделение - НБ Республики Татарстан, БИК 019205400, ОКТМО 92628101, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416221130017297.

Разъяснить Э. Р. Меметову положение статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей уплату штрафа не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При неуплате штрафа в установленный срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Квитанцию об оплате административного штрафа предоставить в канцелярию мирового судьи судебного участка №4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан.

Постановление может быть обжаловано в Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения копии постановления через судебный участок № 4 по Зеленодольскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья (подпись)

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова

Постановление вступило в законную силу «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

Мировой судья судебного участка № 4

по Зеленодольскому судебному району

Республики Татарстан А. Р. Низамова