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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

4 августа 2022 года город Елабуга.

Мировой судья судебного участка № 1 по Елабужскому судебному району Республики Татарстан Рахимова Л.Х., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении

Зотиной А.Р., данные изъяты, к административной ответственности привлекавшейся,

установил:

29 июня 2022 г. в 16 часов 40 минут Зотина А.Р., на … км автомобильной дороги подъезд к г. … от автомобильной дороги М-… «Урал», управляя автомобилем … государственный регистрационный знак …, осуществляя движение по автомобильной дороге, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершила обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушив требования дорожной [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=9E9D31933B904BF371499DDAD147C82A93676D44C170EE73A480D8548AD80642D3840C179BBE63A95CC5937E54AADC31E81B2692ACP4C2J) Приложения 2 к Правилам дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, тем самым выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и проследовала по ней, при этом совершила обгон транспортного средства, двигавшегося в попутном направлении, в нарушение [пункта 1.3](consultantplus://offline/ref=10F3828E01F0E9E93F13CD13937E4B6027D1187C32B5AD89F4F757510FDE26A93DC72F4F1E329E9DF28117AAB8322EFBAE17134841A8AA3A20E3J) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Отвод не заявлен, ходатайств не поступило.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Зотина А.Р. свою вину в совершении вменяемого административного правонарушения признала, пояснив, что при обгоне большегрузного автомобиля знака не видела, просила не лишать её права управления транспортными средствами, поскольку на иждивении имеет четырех несовершеннолетних детей, трое из которых являются малолетними, автомобиль используется, в том числе, для нужд её семьи.

Изучив материалы дела, выслушав Зотину А.Р., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 9.1 (1) Правил на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Из п.11.1 ПДД РФ следует, что прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

В силу пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Как усматривается из материалов дела, 29 июня 2022 года в 16 часов 40 минут Зотина А.Р., на … км автомобильной дороги подъезд к г. … от автомобильной дороги М-… «Урал», управляя автомобилем … государственный регистрационный знак …, осуществляя движение по автомобильной дороге, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», в нарушение знака 5.15.7, совершила обгон транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, нарушив требования дорожной разметки 1.1 Приложения 2 к Правилам дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, тем самым выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения и проследовала по ней, при этом совершила обгон транспортного средства, который двигался в попутном направлении, в нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Фактические обстоятельства дела и вина Зотиной А.Р. подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 29 июня 2022 г. 73 ББ № …, в соответствии с которым Зотина А.Р. выехала на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение пунктов 1.3, 9.1, 9.2 ПДД РФ (л.д.3); схемой места совершения административного правонарушения от 29 июня 2022 года (л.д.4), видеозаписью, представленной инспектором ДПС, из которой отчетливо усматривается момент правонарушения, что автомобиль … государственный регистрационный знак …, в зоне действия дорожного знака «3.20» - обгон запрещен, совершает обгон попутно движущегося транспортного средства при интенсивном движении транспортных средств в попутном и встречном направлении, при этом на видеозаписи отчетливо просматривается дорожная разметка 1.1, представленная видеозапись позволяет достоверно установить транспортное средство, двигающееся с нарушением ПДД РФ, его государственный регистрационный знак (л.д.5), достоверность и допустимость представленных доказательств сомнений не вызывает.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о том, что действия Зотиной А.Р. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, поскольку перечисленные выше доказательства объективно свидетельствуют о том, что Зотина А.Р. в зоне действия дорожного знака, запрещающего обгон, пересекла дорожную разметку 1.1, тем самым совершила выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, в месте, где транспортные потоки противоположных направлений разделены дорожной разметкой 1.1, за что названной нормой предусмотрена административная ответственность.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей установлено, что Зотина А.Р. совершила обгон в нарушение ПДД РФ. Имея намерение совершить обгон, она как водитель была обязана проанализировать дорожную ситуацию: время суток и видимость дороги в условиях обгона, длину колонны транспортных средств, наличие поворотов дороги, участков ограниченной видимости. Водитель был обязан заранее спрогнозировать, как он будет возвращаться на свою полосу движения при завершении обгона и будет ли у него такая возможность.

Транспортное средство отнесено статьей 1079 ГК РФ к источнику повышенной опасности.

С учетом вышеизложенного, мировой судья считает, что вина Зотиной А.Р. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела, оснований не доверять составленным по делу процессуальным документам не имеется, поскольку они последовательны, составлены с соблюдением административного законодательства. Данные доказательства признаются мировым судьей законными и допустимыми.

Оценив исследованные в суде доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что в действиях Зотиной А.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренные ст.4.1 КоАП РФ, и учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья в соответствии с п.10 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ признает совершение административного правонарушения женщиной, имеющей малолетнего ребенка, а также раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности, выразившееся в признании им вины.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством является то, что ранее Зотина А.Р. привлекалась к административной ответственности, за совершение однородного административного правонарушения, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6. КоАП РФ (глава 12 КоАП РФ) (л.д.6).

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая, что за календарный год Зотина А.Р. привлекалась к административной ответственности в области дорожного движения за незначительные правонарушения, имеет на иждивении несовершеннолетних детей, с учетом санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, мировой судья считает возможным назначить ей административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Зотину А.Р. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Получатель: УФК по Ульяновской области (УМВД России по Ульяновской области), номер счета получателя платежа 03100643000000016800; банк получателя: отделение Ульяновск Банка России//УФК по Ульяновской области г. Ульяновск, КБК 18811601123010001140; БИК 017308101; кор/сч 40102810645370000061, ИНН 7303013280; КПП 7732501001; ОКТМО 73636101, УИН 18810473220140000996.

Протокол об административном правонарушении от 29.06.2022г. 73ББ № 014023.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Квитанцию об уплате штрафа представить мировому судье.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения его копии в Елабужский городской суд Республики Татарстан через мирового судью либо путем подачи жалобы непосредственно в Елабужский городской суд Республики Татарстан.

Мировой судья Л.Х.Рахимова.