Подлинник постановления приобщен к делу № 5-3-422/2022 судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан

УИД:16MS0084-01-2022-001456-70 Дело №5-3-422/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 мая 2022 года город Альметьевск

Мировой судья судебного участка №3 по Альметьевскому судебному району Республики Татарстан Назарова А.Ю., при секретаре судебного заседания Калининой Э.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее– КоАП РФ) в отношении:

Собирова Ш.Н., «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

20.03.2022 в 13:32 Собиров Ш.Н. на 119 км 550 м автодороги Казань-Оренбург Чистопольского района, управляя автомобилем «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», в зоне с ограниченной видимостью, выраженной переломом продольного профиля дороги, совершил обгон автомобиля «данные изъяты» с государственным регистрационным знаком «данные изъяты» с выездом на полосу предназначенную для встречного движения, в нарушение п.11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации (далее ПДД РФ).

Собиров Ш.Н., будучи уведомленным о дне рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился.

При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель Собирова Ш.Н. – «данные изъяты», действующий на основании доверенности, с протоколом не согласился, пояснил, что материалах дела отсутствуют объяснения водителя автомобиля «данные изъяты», в отношении которого якобы был совершен обгон Собировым Ш.Н., из видеозаписи не видно начало обгона. Также представитель пояснил, что в рапорте инспектора ГИБДД указано место совершения административного правонарушения 120 км автодороги Казань-Оренбург, при этом в протоколе об административном правонарушении указано место 119 км 550 м автодороги Казань-Оренбург, полагает, что имеются расхождения в месте совершения административного правонарушения. Кроме того, представитель, добавил, что Собиров Ш.Н. является многодетным отцом, автомобиль необходим ему также для работы, также просил учесть, что ранее Собиров Ш.Н. был привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ, поскольку у него разъездной характер работы. Просил прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения. В ходе судебного заседания 26.04.2022 представитель Собирова Ш.Н. также просил в случае назначения наказания ограничиться назначением наказания в виде штрафа.

Выслушав представителя привлекаемого лица, исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч.4 ст.12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД РФ, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В силу п.11.4 ПДД РФ обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

В соответствии с п.9.1.1 ПДД РФ предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

На основании разъяснений, данных в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1.1 ПДД РФ); б) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД РФ); в) на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.3 ПДД РФ); г) не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу (пункт 11.2 ПДД РФ); д) запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД РФ); е) запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД РФ); ж) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления (пункт 9.6 ПДД РФ); з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

С учетом того, что дорожный знак 3.20 означает запрет на осуществление обгона для всех транспортных средств, за исключением тихоходных, а также гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, обгон таких средств в зоне действия данного знака иными транспортными средствами при отсутствии других запретов, установленных ПДД РФ (например, пунктом 11.4 ПДД РФ), не образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статьей 26.1 КоАП РФ установлено, что по делу об административном правонарушении подлежат обязательному выяснению: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении, являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона.

Вина Собирова Ш.Н. подтверждается документами, содержащимися в деле:

протоколом об административном правонарушении от 20.03.2022, в котором изложено существо правонарушения;

рапортом инспектора ДПС «данные изъяты»;

представленной на CD-диске видеозаписью;

схемой дислокации дорожных знаков.

Собранные по делу доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности соответствуют требованиям статьи 26.11 КоАП РФ.

Изложенное выше полностью устанавливает вину Собирова Ш.Н., действия которого следует квалифицировать по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Доводы представителя привлекаемого лица о том, что имеется расхождение в месте совершения административного правонарушения, а именно из рапорта следует, что административное правонарушение совершено на 120 км автодороги Казань-Оренбург, а из протокола об административном правонарушении на 119 км 550 м автодороги Казань-Оренбург, суд признает несостоятельными, поскольку в протоколе об административном правонарушении также указаны координаты места совершения правонарушения 55,324672 50,516975, что соответствует сведениям, указанным в рапорте должностного лица ГИБДД.

Иные доводы представителя привлекаемого лица мировой судья расценивает как реализацию права на защиту, считает их несостоятельными поскольку, указанные доводы противоречат совокупности собранных по делу доказательств, и не ставят под сомнение наличие в действиях Собирова Ш.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Собирова Ш.Н. следует признать, что он является многодетным отцом, в том числе наличие на его иждивении четверых детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Собирова Ш.Н. следует признать повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, что подтверждается справкой по нарушениям ПДД.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает вышеизложенные обстоятельства, данные о личности правонарушителя, а также характер и степень общественной опасности совершённого Собировым Ш.Н. административного правонарушения в области безопасности дорожного движения, а также влияние назначенного наказания на правонарушителя и условия жизни членов его семьи, в связи с чем мировой судья считает возможным назначить Собирову Ш.Н. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании части 4 статьи 12.15, статей 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Собирова Ш.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, назначить наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства

В соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Альметьевский городской суд Республики Татарстан в течение 10 суток путем подачи жалобы мировому судье со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья А.Ю. Назарова

Постановление вступило в законную силу\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022года

Мировой судья А.Ю. Назарова

примечание:

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в установленный законом срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанцию об оплате штрафа рекомендуем принести в суд, в кабинет №303 по ул. Р.Фахретдина, 56А г. Альметьевска.

Реквизиты для перечисления штрафа

Получатель платежа УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по РТ), КПП 165945001, ИНН 1654002946, код ОКТМО 92701000, номер счет получателя платежа 03100643000000011100 в Отделение – НБ Республика Татарстан г. Казань//УФК по Республике Татарстан г. Казань, БИК 019205400, кор.сч. 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, УИН 18810316221996143630.