Копия Дело №5-159/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 апреля 2022 года с.Большие Кайбицы

Мировой судья судебного участка №1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан Шавалиева Г.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ в отношении Ворожейкина С.М., родившегося \*\*\* года в дер.\*\*\* Апастовского района Татарской АССР, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, \*\*\* муниципальный район, с.\*\*\*, ул.\*\*\*, дом \*\*\*, в зарегистрированном браке не состоящего, пенсионера \*\*\*, не работающего, ранее к административной ответственности привлекавшегося, паспорт гражданина РФ \*\*\* выдан \*\*\* Татарстан,

**установил:**

Ворожейкин С.М., нарушив повторно в течение одного года правила и ограничения административного надзора, установленные решением Кайбицкого районного суда Республики Татарстан от 01 апреля 2021 года в виде обязательной явки один раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации, не прибыл на регистрацию 7 апреля 2022 года в ОМВД России по Кайбицкому району без уважительных причин.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Ворожейкин С.М. вину признал, с протоколом согласился, пояснил суду, что он не смог явиться в полицию на регистрацию без уважительных причин.

Факт совершения административного правонарушения Ворожейкиным С.М. доказывается протоколом об административном правонарушении №\*\*\* от 12 апреля 2022 года, решением Кайбицкого районного суда Республики Татарстан от 01 апреля 2021 года, рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Кайбицкому району \*\*\* 8 апреля 2022 года, копией заключения о заведении дела административного надзора на Ворожейкина С.М. от 19 апреля 2021 года, графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию с регистрационным листом, где указано, что 7 апреля 2022 года Ворожейкин С.М. на регистрацию не прибыл, в совокупности с письменными объяснениями Ворожейкина С.М. от 12 апреля 2022 года, подтвержденными им в судебном заседании, копией постановления от 14 января 2022 года №5-388/2021, вступившего в законную силу 9 ноября 2021 года.

Суд, выслушав Ворожейкина С.М. и исследовав письменные материалы дела, оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьями 26.2, [26.11](consultantplus://offline/ref=122449DCC922CC38A29B3B11C24656C7C3CF468FD92D100D21C852BDCB09A16735B749DD7CB52AF255K1N) КоАП РФ, как по отдельности, так и в совокупности, с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, считает, что они не имеют противоречий, согласуются между собой, полностью устанавливают событие правонарушения и виновность Ворожейкина С.М. в его совершении.

Каких либо объективных данных для применения норм [статьи 2.9 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_2.9_КоАП_РФ) суд не усматривает; оснований для прекращения дела об административном правонарушении, а также обстоятельств, исключающих производство по данному делу, судом не установлены.

Суд действия Ворожейкина С.М. квалифицирует по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](consultantplus://offline/ref=6643E18962648BFD07BD5D92EC22CD60BDCD2F174912218FC87762EE3F9AF1EED8532C38E947l0B7H) статьи 19.24 КоАП РФ - несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, ибо данные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства дела, а также обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность. Ворожейкин С.М. является пенсионером по старости, не работает, в зарегистрированном браке не состоит, сожительствует, смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено. С учетом характера деяния и личности нарушителя суд приходит к мнению о назначении Ворожейкину С.М. наказания в виде обязательных работ, которое, по твердому убеждению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений. Обстоятельств, исключающих применение наказания в виде обязательных работ в отношении Ворожейкина С.М., судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Ворожейкина С.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФи назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов. Виды обязательных работ и перечень организаций, в которых отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Разъяснить Ворожейкину С.М., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, бесплатных общественно полезных работ и отбываются в свободное от основной работы, службы или учебы время, не более четырех часов в день. В соответствии с частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Кайбицкий районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Кайбицкому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись

Копия верна.

Мировой судья Шавалиева Г.Р.