Дело № 5-72/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

02 февраля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Савина ……….., ………. года рождения, уроженца г. Казань, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ……….., паспорт серии ………., являющегося пенсионером, разведенного, на иждивении малолетних детей не имеющего,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из Высокогорского отдела Управления Росреестра по Республике Татарстан для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении Савина ……….

В ходе судебного заседания Савин …….. вину в совершении данного правонарушения не признал, при этом показал, что отмеченные в предписании Высокогорского отдела Управления Росреестра по Республике Татарстан нарушения земельного законодательства в установленный срок действительно не были устранены, данное предписание при этом в установленном порядке им также не обжаловалось.

Судом установлено, что согласно сведениям единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН) земельный участок с уточненной площадью 1606 кв.м., расположенный по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский муниципальный район, Высокогорский муниципальный район, …………., с кадастровым номером ………… принадлежит на праве общей долевой собственности Журавлевой …….. и Савину …….. Право собственности зарегистрированы в ЕГРН от 18.09.2013 и 17.08.2020. Категория земель – земли населенных пунктов. Разрешенное использование – для ведения личного подсобного хозяйства. На земельном участке расположен жилой дом. Территория участка огорожена забором.

Проведенной Высокогорским отделом Управления Росреестра по Республике Татарстан проверкой соблюдения земельного законодательства установлено, что часть земельного участка Савиным ……….. используется не имея предусмотренных законодательством прав путем размещения жилого дома и ограждения забором. Путем ограждения забором используется часть земельного участка площадью 383 кв.м., в том числе:

- часть земельного участка с кадастровым номером ……….. площадью 176 кв.м., прилегающего к земельному участку с кадастровым номером ………… с южной стороны;

- часть земельного участка с кадастровым номером ………. площадью 106 кв.м., прилегающего к земельному участку с кадастровым номером 16:16:080307:8 с южной стороны;

- часть земельного участка из состава муниципальных земель площадь. 24 кв.м., прилегающего к земельному участку с кадастровым номером ………… с южной стороны;

- часть земельного участка из состава муниципальных земель площадью 77 кв.м., прилегающего к земельному участку с кадастровым номером ……….. с западной, северо-западной и северной сторон.

Также установлено, что часть земельного участка с кадастровым номером 16:16:080307:8 площадью 101 кв.м. Савиным ……….. не используется, что свидетельствует о несоответствии фактических границ земельного участка с кадастровым номером 16:16:080307:8 с границами, имеющимися в сведениях ЕГРН.

В целях устранения отмеченных нарушений земельного законодательства Савину …….. выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации от 06.04.2021 № 35-ш со сроком устранения выявленных нарушений до 25.06.2021, который в последующем был продлен до 03.12.2021.

 Актом проверки соблюдения земельного законодательства № 121 от 06.12.2021 установлено, что Савин ………. не исполнил предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации № 35-ш от 06.04.2021, то есть продолжается использование вышеуказанного земельного участка в нарушение требований п.1 ст.25, п.1 ст.26 Земельного кодекса РФ.

Таким образом, Савин ………. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, то есть невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Виновность Савина ……... в совершении административного правонарушения подтверждается письменными материалами дела, исследованными в ходе судебного разбирательства, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 06.12.2021 № 121; актом проверки от 06.04.2021 № 35; предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства от 06.04.2021 № 35-ш; уведомлением; решением об отсрочке срока исполнения предписания от 07.10.2021; уведомлением; решением органа федерального государственного земельного контроля (надзора), о проведении внеплановой документарной проверки от 26.11.2021; актом внеплановой документарной проверки № 121 от 06.12.2021; предписанием об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ № 121 от 06.12.2021; уведомлением; и другими письменными материалами дела.

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочными на то лицами.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Савина ………. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, доказанной.

Непризнание Савиным ……….. вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как выбранный им способ защиты в целях избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как его доводы полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В силу положений ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Савиным ……... административного правонарушения, данные о правонарушителе.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает необходимым назначить Савину …….. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 3.5, ч. 12 ст. 19.5, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Савина ……….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – Управление федерального казначейства по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан), ИНН получателя – 1654003139, КПП получателя – 165501001, кор.счет – 40102810445370000079, Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г.Казань//Управление Федерального казначейства по Республики Татарстан, БИК – 019205400, ОКТМО – 92701000001, КБК – 73111601193010005140, УИН – 0318690900000000026379168.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно ч.ч. 1 и 5 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка №1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, ст. Высокая Гора, ул. Советская, д.13.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья: