П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 августа 2022 года с. Базарные Матаки

Мировой судья судебного участка № 1 по Алькеевскому судебному району Республики Татарстан Мулюков Л.Р.,

при секретаре Абдрахмановой Л.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Юсупова Ильнура Валиевича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты> района, с. <данные изъяты> , зарегистрированного и проживающего адресу: <данные изъяты> район, с. <данные изъяты> , ул. <данные изъяты> , д. <данные изъяты> , имеющего <данные изъяты> образование, <данные изъяты> , <данные изъяты> , водительское удостоверение серия <данные изъяты> №<данные изъяты> , к административной ответственности в области нарушений ПДД не привлекавшегося,

У С Т А Н О В И Л:

09.06.2022 должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по Алькеевскому району РТ составлен протокол об административном правонарушении за невыполнение Юсуповым И.В. в этот же день в 16 часов 08 минут по адресу: <данные изъяты> , дом <данные изъяты> , с. <данные изъяты> района <данные изъяты> законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, который управлял транспортным средством <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> с признаками алкогольного опьянения.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении Юсупов И.В. привел свои доводы в качестве возражений против указанного протокола. Так управляя вышеуказанным автомобилем 09.06.2022 в селе <данные изъяты> возле станции автовокзала был остановлен сотрудниками ГИБДД. Должностным лицом было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Во время прохождения данной процедуры сотрудником полиции внесен результат о прерывание процедуры, которую не имею возможности пройти в требоваемой мере в силу физической невозможности. После чего по мнению Юсупова И.В. сотрудники заменили муштук отрегулированный на заведомо положительный результат. Затем после неоднократных попыток проведения процедуры освидетельствования внесли данные об отказе от теста. Поэтому предложили пройти медицинское освидетельствование, с которым он согласился. На следующий день сотрудники полиции внесли изменения в протокол. После чего он от подписей отказался.

Допрошенный в суде составитель протокола <данные изъяты> пояснил, что 9.06.2022 после обеда во время несения службы в селе <данные изъяты> остановил автомашину под управлением Юсупова И.В. В связи с наличием признаков алкогольного опьянения предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. Во время проведения процедуры Юсупов И.В. прерывал освидетельствование, поэтому было предложено пройти медицинское освидетельствование. Пройти указанную процедуру он отказался, в связи с чем составлен рассматриваемый протокол.

 Допрошенный в суде свидетель – сотрудник полиции <данные изъяты> пояснил, что 9.06.2022 при патрулировании села <данные изъяты> <данные изъяты> остановлена автомашина <данные изъяты>. Во время проверки документов установлено, что водителем является Юсупов И.В. Водитель автомашины находился с признаками алкогольного опьянения. В связи с наличием признаков алкогольного опьянения Юсупову И.В. предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. В результате процедура была прервана, из-за нежелания Юсупова И.В. пройти указанную процедуру. В связи с чем ему предложено проехать в медицинское учреждение, отчего он отказался. По результатам рассмотрения составлен протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

 Заслушав Юсупова И.В., свидетелей, проверив материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, состав административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Факт административного правонарушения и виновность Юсупова И.В. установлена и подтверждается представленными по данному делу доказательствами, оцененными по правилам статьи 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении, которым установлен факт выявленного правонарушения, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также бумажным носителем результата технического прибора измерения - алкотектора Юпитер от 09.06.2022г., протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которого пройти процессуальное действие он отказался, протоколом о задержании транспортного средства, справкой о привлечении к административной ответственности и сведений о водительском удостоверении, видеозаписью, допустимость и достоверность которых не вызывает сомнений, их совокупность является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Возражения Юсупова И.В. по факту составления рассматриваемого протокола об административном правонарушение, в связи с чем не законность процессуальных действий, связанные с заинтересованностью должностных лиц не могут быть приняты судом в силу ниже следующих оснований.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/271206) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Во исполнение указанной статьи, постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и Правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 данных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков, которым является запах алкоголя изо рта.

В пункте 10 данных Правил перечислены основания направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в том числе при наличии [достаточных оснований](https://internet.garant.ru/#/document/12161120/entry/103) полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Указанным основанием, согласно акта отстранения от управления транспортным средством явилось наличие запаха алкоголя изо рта. В связи с чем он был отстранен от управления транспортным средством и ему предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. От прохождения данной процедуры он отказался. Поэтому направлен для прохождения медицинского освидетельствования, от которой он также отказался.

С учетом изложенного законность требования сотрудника ГИБДД о прохождении Юсуповым И.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также соблюдение должностным лицом процедуры его направления на данное освидетельствование, как и составление процессуальных документов в присутствии привлекаемого лица сомнений не вызывают и подтверждаются вышеизложенными доказательствами.

При этом Юсупов И.В. имея возможность отразить свои возражения в процессуальных документах, данным правом не воспользовался, от подписи отказался, тем самым фактически согласившись с достоверностью изложенных в них сведений, что подтверждается видеозаписью.

Проводимая в качестве обеспечительной меры видеозапись, зафиксировала все совершаемые сотрудниками процессуальные действия, из которой в том числе усматривается отказ Юсупова И.В. от прохождения всех видов освидетельствования, в том числе медицинского освидетельствования.

При рассмотрении дела какой-либо заинтересованности сотрудников полиции в исходе дела не установлено, доказательств их заинтересованности суду не представлено. Выполнение сотрудниками ГИБДД своих служебных обязанностей само по себе к такому выводу не приводит и не может быть отнесено к личной или иной заинтересованности в исходе конкретного дела в отношении конкретного лица, в связи с чем нет оснований не доверять процессуальным документам, составленным в целях фиксации совершенного административного правонарушения.

С учетом представленных доказательств суд считает, что в действиях Юсупова И.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания Юсупову И.В. мировой судья учитывает характер совершенный им административного правонарушения, которое совершено при управлении транспортным средством, представляющим источник повышенной опасности, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд учитывает состояние здоровья его и близких родственников, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность суд не усматривает.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Юсупова Ильнура Валиевича виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30  000 (тридцать тысяч) руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком 1 (Один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу получателю: УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан) ИНН 1654002946; КПП 165945001; р/с 03100643000000011100, банк получателя отделение НБ РТ г.Казань//УФК по РТ г.Казань, КБК 18811601123010001140; БИК 019205400; ОКТМО 92607000; УИН <данные изъяты> .

В случае неуплаты административного штрафа в установленный срок, предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Документ об уплате административного штрафа необходимо представить в данный судебный участок по адресу: Республика Татарстан, Алькеевский район, с. Базарные Матаки, ул. Ленина, д. 4 г. или на электронную почту ms.0501@tatar.ru.

Исполнение постановления в части дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД отдела МВД России по Алькеевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Алькеевский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Л.Р. Мулюков